

جلد ۴

ماہ ذی قعدہ ۱۳۷۳ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۴ء

عدد ۱

Accession No. 30678

Class No. معارف

Book No. 52

مضامین

۴-۲

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

## مقالات

۲۲-۵ ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کٹنویونیورسٹی مینا بازار کامیٹ

۳۸-۲۲ ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ایم اے پی ایچ آر نیچہ آرمیج ہدایونی پراکھ اجمالی نگاہ

ڈی ایچ آر فارسی پبلیشنگ کالج ممبئی

۵۸-۳۹ ڈاکٹر محمد غوث صاحب ایم اے پی ایچ جنایات بوجہ غفلت

ڈی ایچ آر کبیر آباد دکن

۶۵-۵۹ مولانا سید فضل اللہ صاحب استاد شنبہ وقف اور امام ابو حنیفہ

دینیات جامعہ عثمانیہ

## آثار علمیہ و ادبیہ

۶۶-۶۶ لکھنؤ علامہ اقبال بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

۸۰-۶۶ مطبوعہ آجملہ کلا "م"

## مجلس ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی "

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی "

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی مرتب

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے شریک مرتب

.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## شدت

اگر پڑوش کے بعد اردو زبان کا دوسرا مرکز صوبہ بہار تھا، چنانچہ اس کے بعد اسی نے اردو علاقائی زبان کی تحریک کی جانب عملی قدم اٹھایا اور اسکی تائید میں دس لاکھ دستخط فراہم کئے اور گذشتہ مہینہ پنڈت کشن پرشاد کو ل کی صدارت میں پٹنہ میں اس کا نہایت کامیاب کنونشن ہوا جس میں ہر فرقہ اور ہر طبقہ و خیال کے لوگوں نے اردو کی حمایت میں تقریریں کیں اور اس کو صوبہ بہار کی علاقائی زبان قرار دینے جانے کا متفقہ مطالبہ کیا اور اس مطالبہ کو صدر جمہوریہ کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے عنقریب ایک وفد بھی جائے گا۔

جس حق کی پشت پر کوئی اخلاقی قوت ہوگی اور صاحب حق میں اس کے حصول کا عملی جذبہ اور ایثار و قربانی کا مادہ بھی موجود ہوگا وہ حق کبھی ضائع نہیں ہو سکتا اور بالآخر مخالفت تو توں کو اس کے سامنے جھکنا پڑے گا، گو ابھی اردو کی مخالفت بڑی حد تک قائم ہے اور اس کے لئے کوئی بڑی جدوجہد اور قربانی بھی نہیں کی گئی، مگر میان اردو کی محض ابتدائی نشوونما اور ان کے آئندہ عزم کا نتیجہ ہے کہ اردو کی مخالفت میں پہلی سی شدت باقی نہیں رہے گی اور اس کے مخالفین تک کو کم و کم زبان ہی کے حقوق کا اعتراف کرنا پڑا جس پر ان کی تقریریں شاہد ہیں، اور ہمارے صوبہ کی حکومت کو جس حد تک اردو کے مقابلہ میں ایک فرقہ کی ہے کسی ایک حد تک اردو کے حقوق کا لحاظ رکھنا پڑا، چنانچہ شبیہ تعلیم نے نئے نئے نصاب میں اردو کی تعلیم کی گنجائش پیدا کر دی اور اس کے مستحق احکام بھی جاری کر دیئے ہیں، مگر اس کے شرط ایسے رکھے ہیں کہ میان اردو کی پوری کوشش کے بغیر ان کو عمل میں لانا دشوار ہے، ماتحت عمل میں اردو کی مخالفت پوری طرح قائم ہوا وہ قانونی حریف ہو چکا ہے اردو کی تعلیم میں رکاوٹیں پیدا کر سکتا ہے اس کو جب تک ایک مرتب نظام کے ماتحت اجتماعی جدوجہد نہ کی جائے گی اس وقت تک اس گنجائش کو فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا اور اب ادہ تمام تر اردو کے حامیوں کی مستعدی اور کوشش پر موقوف ہے

اس سلسلہ میں ادارہ فرائز اردو کھٹو کی کوششیں لائق تحسین ہیں اس نے اردو کی عملی خدمت اور تعلیمی حکم کی تکمیل کیلئے فرائز اردو کو نام سے ایک ماہر سالانہ کا لاجیج اس بارہ میں مفید مشورہ کی شکایات کا حل اور ہر قسم کے مصلحتات پیش کرتا ہوا اردو کے کام کرنے والوں کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، انادو عام کے لئے اس رسالہ کی قیمت کل عدد رکھی گئی ہے اس کو شخص اس کو آسانی سے خرید سکتا ہے اس کا پتہ یہ ہے کہ ادارہ فرائز اردو وقت اندر دو لکھتو۔

ہمارے صوبہ کی حکومت کی یہ فیاضی اور قدر دانی، بلکہ قومی خدمت لائق ستائش ہے کہ اس نے مولانا حسرت موہانی کی بوجہ اور بچوں کے گناہوں کے لئے دوسرے وسیع باجوہ اور ذلیلہ مقرر کیا جو حسرت موہانی مرحوم قومی مجاہد بھی تھے اور شہرہ ادب کے استاد فن بھی، انھوں نے اس زمانہ میں ہندوستان کی آزادی کیلئے قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں جب اسکی آواز تک سے کم لوگ مانوس تھے اور موجودہ لیڈروں میں سے تو بہتر سے پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، انھوں نے اردو شعور و ادب کی بھی بڑی خدمت انجام دی ہوا اسے حکومت نے بے پیمانہ جان کے لئے وظیفہ مقرر کر کے اپنی قوم پروردی اور عظم و ستی و دونوں کا ثبوت دیا ہے جس کے لئے وہ تعریف کی مستحق ہے۔

پاکستان کے قیام سے ہندوستان کے مسلمان جن گونا گوں مشکلات میں مبتلا ہوئے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ان کے مذہبی، اسلامی اور تجارتی ادارے سخت مالی دشواریوں میں پڑ گئے، مسلمانوں کی بڑی تعداد پاکستان میں بھی جائیگی وجہ سے جو خاص مذہبی اداروں مثلاً دینی مدارس کی آمد اور ان کے طلبہ کی تعداد کم ہو گئی جس سے ان کا چھٹا شکل ہو گیا تعلیمی تجارتی اداروں کی کتابوں کی کما سی ہندوستان میں بہت گھٹ گئی، یہ کمی پاکستان کے خیرہ اردو پوری ہو جائیگی مگر حکومت پاکستان نے دوسری تجارتی چیزوں کی طرح کتابوں کی درآمد پر پابندی لگا کر اس کو بھی بڑی حد تک ختم کر دیا، اس میں جو کسر رہ گئی تھی وہ پاکستان کے تاجران کے تھے پوری کر دی، انھوں نے خدمت اسلام کا یہ ثبوت دیا کہ نہایت آزادی سوان اداروں کی کتابیں چھاپنا شروع کر دیں اس طرح جو برائے نام تجارت باقی رہی تھی وہ بھی ختم ہو گئی، اگر یہ صورت قائم رہی تو ہندوستان کے اسلامی اداروں کے چلنے کی کوئی شکل نہیں ہے۔

پاکستان اس دعویٰ کے ساتھ قائم ہوا تھا کہ اگر ہندوستان کے مسلمانوں پر کوئی نا انصافی ہو تو

دوران کیلئے سینہ سپر ہوگا اس امداد کی توقع ضرورت نہیں اس کی گندی حالت میں یہاں مسلمان اپنے معاملات آپہنچنے کیلئے  
 کہتی ہیں لیکن پاکستان کی اسلامی حیثیت کا اتنا نقصان تو ہر حال تھا کہ وہ ہندوستان کے باقی ماندہ اسلامی آثار کو اپنے ہاتھ سے برباد  
 اور مسلمان کے اسلامی لواؤں کو پاکستان سے جو اخلاقی اور تجارتی مدد مل سکتی ہو اس کا راستہ بند کر کے ان اداروں کو تباہ کر دیا  
 اس کی صورت یہ ہو کہ کتابوں کی تجارت پر کوئی پابندی نہ لگائی جائے یا کم سے کم ان کے لائسنس و ذخیرین فیاضی ہو کام لیا  
 جائے ہندوستان کو پاکستان کی کل کتنی کتابیں جائیں گی اور پاکستان کے تجارتی توازن پر اس کا کوئی اثر پڑے گا اس لئے اس  
 میں اس کو فیاضی سے کام لینا چاہئے اور دوسری ایسے قوانین بنا جو جائیں کہ پاکستان کے باہر کتب ان اداروں کی کتابیں  
 نہ چھاپیں سیکین بلکہ دونوں حکومتیں مل کر اس کا قانونی انسداد کریں کہ ایک ملک کی کتابیں دوسری ملک میں نہ چھپنے پائیں  
 اگر پاکستان کی وجہ سے یہ ادارہ ختم ہو گئے تو اس کے دامن پر یہ بڑا بدنامہ داغ رہ جائیگا کہ اس سے ان کو وہ دیکھائی آئے ان کو  
 ختم کر دیا ایک زمانہ وہ تھا کہ قبول اقبال کتب کو ختم خانے سے پاسبان مل گئے تھے اور ایک زمانہ یہ ہو کہ خود پاسبان اسلام  
 ان کی یادگاروں کو ختم خانے کے حوالہ کئے جاتے ہیں، مع برہنہ تعادیت یہ روزگار مست تابجا،

یہ سطرین ہم نے انتہائی محبوری اور دکھ کی حالت میں لکھی ہیں کاش ہامی آغا زاد پاکستان کے ارباب کے فکرمندان کیلئے  
 بزم اقبال لاہور نے گذشتہ سال سے ایک سہ ماہی رسالہ اقبال اور ادوار انگریزی دونوں زبانوں میں نکالنا

شرع کیا جو اس کا مقصد اقبال کے افکار و خیالات اور ان علوم کا تنقیدی مطالعہ و جس سے ان کو زیادہ شغف  
 دلچسپی تھی جو ان کا فاضل موضوع تھے یہ رسالہ اب جاری نظر ہے گذشتہ سال اقبال اپنے مضامین کے معیار اور ظاہری  
 صفات و فنون کا فاضل سے بلند پایہ اور بزم اقبال کے شایان شان رسالہ ہندوستان میں سب فاضلانہ اور ناپ  
 فروخت اور نظر افزہ ہے ہم بھی خاصہ ہے دونوں رسالوں کی قیمت پانچ پانچ روپیہ سالانہ ہو جو رسالہ  
 کی ظاہری و معنوی خوبیوں کے مقابلہ میں کم ہے اور دین شجیہ علمی رسالوں کی بڑی کمی ہے ایسی حالت میں  
 جب کوئی اچھا اور معیاری رسالہ اتفاقاً نہ ملے تو بڑی مسرت ہوتی ہے، ہم اس معاصر کا دلی خیر مقدم عرض کرتے  
 ہیں اس کے خریداری اور مطالعہ کی سفارش کرتے ہیں کہ یہ بزم اقبال نہ صرف اس کا ڈن کلب روڈ لاہور

## مقالہ

### مینا بازار کا مصنف

از

ڈاکٹر محمد احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ عربی و فارسی میں لکچرر ہیں، مکن عربی کی علمی و ادبی  
 دنیا میں کچھ نام پیدا کر چکے ہیں انگریز فارسی کے حلقہ میں گم نام ہیں، معارف کی کمی کی اشاعت میں انھوں نے  
 ”مینا بازار کا مصنف“ کے عنوان سے ایک مقالہ شائع کیا ہے جو ۳۵۰، ۲۷۲ تک پھیلے ہوا ہے اور جس کے  
 متعلق قیاس ہوتا ہے کہ ان کا پہلا مضمون ہوگا، اس مضمون کو لکھ کر انھوں نے فارسی ادب سے اپنا گرا تعلق جوڑا چاہا  
 ہوگا تاکہ ان پر یہ الزام عائد نہ ہو،

عرب ہنوز نذر اندر موز جسم ورنہ

بہر حال وہ ہمارے شکر کے مستحق ہیں،

اس میں شبہ نہیں کہ باوجود فارسی کی مشہور درسی کتابیں ہونے کے مینا بازار اور پنج رقعہ دونوں کے مصنف  
 کی حیثیت مشتبہ و مجہول ہی بعض لوگوں نے انھیں ارادت خان واضح کا طرف منسوب کیا ہے اور بعض بیان سے ان کا  
 لے اقبال مرحوم کا مشہور مصرعہ ہے ”ہنوز نہ داند موز دین درتہ“ میں اس کو تعریف و ترمیم کے لئے مندرجہ خواہ ہو



مصنف ظہوری ظاہر ہوتا ہے، میں نے اپنی کتاب ظہوری کے ص ۳۴ تا ۳۵ پر ان دونوں کے متعلق کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے، لیکن مجھے اس امر کے اظہار میں کسی قسم کی ہچکچاہٹ نہیں کہ ۱۲-۱۳ سال کی تحقیق و تلاش کے دوران میں مجھے ایسا کوئی تاریخی ثبوت نہ مل سکا جس کی بنا پر قطعی طور پر ان کے مصنف کا یقین ہو سکتا مگر چند قرائن ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے ظہوری کی تصنیف ماننے میں مجھے تامل نظر آیا، ڈاکٹر محمد احمد صاحب نے میری رائے سے اختلاف کرتے ہوئے مینا بازار کو ظہوری کی ملک قرار دیا ہے، مجھے جب اس مضمون کا حال معلوم ہوا، تو بے حد سرت جھل ہوئی کہ شاید فاضل موصوف کو کوئی ایسا مواد ہاتھ لگ گیا ہو جس کی بنا پر وہ کسی خاص نتیجہ پر پہنچ سکے ہیں لیکن مضمون پڑھنے پر معلوم ہوا کہ انھوں نے بغیر کسی تلاش و تحقیق کے یہ مضمون سپرد قلم کیا ہو، مزید مواد کا ذکر ہی کیا جو مواد خود میری کتاب میں موجود تھا، اسے بھی مجھ پر استعمال نہیں کیا، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے میری کتاب کا اتنا حصہ بھی بغور مطالعہ نہیں کیا، کیونکہ بعض مخطوطات کی تفصیل کنڈاگ میں غلط درج تھی، میں نے اصل مخطوطے کے مطالعہ کے بعد فہرست نگار کی غلط فہمی رفع کر دی تھی، مگر یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ زیر غور مضمون میں وہی غلطی بعینہ موجود ہے، اسی طرح بعض کتابوں کا نام مراحۃ میری کتاب میں موجود ہے لیکن بجائے ان ناموں کے فاضل موصوف نے کسی کتاب کا فقرہ درج کیا ہے، چنانچہ اس مضمون کے آخرین اس طرح کے چند فقرات اس کو کجا کر دیا گیا ہے، یہاں صرف اس قدر اشارہ کر دیا جاتا ہے کہ زیر بحث مضمون میں میرا ہی فراہم کیا ہوا مواد ہے جس کو اپنے طور پر استعمال کیا گیا ہے، اور میرے ہی پیش کے ہونے والے سے دوسرا نتیجہ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے، میرے ہی متین کئے ہوئے قرائن ہیں جن کی تصدیق بھی ہوتی ہے اور

تھیض بھی ع

بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بویجی است

میں نے ہندوستان کے تمام کتاب خانوں سے مواد جمع کر کے اور ظہوری کے کلیات کے کم از کم پانچ

نسخوں کے مطالعہ و مقابلہ کرنے اور فارسی شعرا کے تمام قلمی و مطبوعہ تذکروں سے استفادہ کرنے کے بعد مینا بازار کو ظہوری کی تصنیف قرار دینے میں شبہ ظاہر کیا ہے، چنانچہ یاد گیر مجھے تامل نظر آیا، اسی چنانچہ صرف ایک جگہ اپنے اس خیال کو مشروط طور پر ظاہر کیا ہے، اور فاضل موصوف دس پانچ روزہ کی محنت کے بعد بغیر کسی شبہ کے اس طرح کے نتیجے پر پہنچ گئے،

(۱) میرے نزدیک مینا بازار کا مصنف ظہوری اور صرف ظہوری ہے، (ص ۳۵۹ س ۱۲)

(۲) نہایت وضاحت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب ظہوری کی ہے، اس کے بعد قرائن و قیاسات

کی گنجائش کم باقی رہتی ہے، (ص ۳۶۵ س ۱۸-۱۹)

(۳) مصنف مینا بازار اور مصنف سہ شہر جو میرے نزدیک ایک ہی شخص ہے جو ظہوری ہی ہے،

(ص ۳۶۹ س ۱۵)

(۴) وہ پکار پکار کر کہتی ہے کہ وہ ظہوری کے قلم کی تراوش کا نتیجہ ہے، (ص ۳۷۲ س ۲)

(۵) یہ بات پوری طرح واضح ہو گئی کہ کتاب مینا بازار کا مصنف واضح نہیں بلکہ ظہوری

(ص ۳۶۸ س ۴-۵)

مجھے مینا بازار کو ظہوری کی تصنیف ماننے میں جو امور مانع ہیں وہ کئی ہیں، ان میں سے مقدم یہ ہے کہ گیارہویں اور بارہویں صدی کے ادباء تک کے کسی مخطوطے میں مینا بازار ظہوری کی فہرست مصنفات میں شامل نہیں،

دوسرے ظہوری کے کلیات کے کسی اہم مخطوطے میں یہ کتاب نہیں ملتی، اگر کسی میں ملتی بھی ہے تو الحاقی ہے اس سلسلے میں میری کتاب ظہوری میں کلیات کے نام پر، بالکل دیکھ دو تو ان نسخوں پر غلطی کر دے، نسخہ لکھنؤ، ادب بادے کے دونوں نسخوں کا حوالہ دیا گیا ہے، ان میں اول پانچ میرے مطالعہ

لے ملاحظہ ہو ۲۱۳ پیچہ

میں آچکے ہیں، ان میں سے کسی میں مینا بازار شامل نہیں ہے، کلیات باجی پر کے نسخہ اول (نمبر ۶۷) میں پنج رقعہ اور مینا بازار ضرور شامل ہیں، لیکن اس میں ورق ۲۱ تا ۲۲ (جو صرف اتنے ہی حصوں پر مشتمل ہے) اصل کتاب کے علاوہ ایک دوسرے شخص سہمی والی محمد نے ۱۲۰۹ھ فصلی میں شامل کر دیا تھا، اسی طرح افشاے ظہوری (ملوکہ ایشیا نمک سوسائٹی ملکیت) میں سہ ستر، رقعہ بنام فیضی کے ساتھ پنج رقعہ بھی شامل ہیں، اصل خطوط کے مطالعہ کے بعد یہ راز کھلا کہ اول دونوں حصے ذی الحجہ ۱۲۰۹ھ کا ترقیہ ہیں، اور پنج رقعہ ۱۲۱۰ھ کا اضافہ،

ڈاکٹر محمد احمد صاحب کو چاہئے تھا کہ ایسے مواد فراہم کرتے، جس سے میرے قیاس کی تفسیل ہوتی، یعنی ایسے خطوط دریافت کرتے، جن کی کتابت بارہویں صدی کے اوائل تک ہوئی ہوتی، لیکن یہ کام کافی وقت طلب اور صبر آزما اور بعض اوقات حوصلہ شکن بھی تھا، اس لئے انھوں نے فوراً رنج بدل دیا اور میرے قیاس کو صحیح مان کر اس طرح کا اظہار خیال کرنے لگے،

”خطوط نام پور، خطوط باجی پور، خطوط علی گڑھ، اور مینا بازار کے سارے مطبوعہ نسخے ظہوری کے خلاف ہیں، لیکن اس کے مقابلہ میں دوسرے خطوط میں ظہوری کو مصنف قرار دیا گیا ہے، مثلاً باجی پور کا خطوط نمبر ۶۷، برٹش میوزیم کا خطوط (ج ۲ ص ۴۲)، رسائل ظہوری، شرح تصنیفات ظہوری، یہ چار خطوط کھلے الفاظ میں مینا بازار کو ظہوری کی تصنیف بتاتے ہیں“ (ص ۲۶۰)

۱۰ معارف ص ۴۶۰، اس اقتباس کا پہلا جملہ ان کے بیان کی تفسیر ہے ۱۱ کم از کم تین مطبوعہ یعنی نو کشور خدائی، اور صفائی کے نسخے میرے پیش نظر آچکے ہیں ۱۲ مصنفہ عبدالرزاق سورتی، حالانکہ دوسرے قرینے کی بحث کے سلسلہ میں تداویر بٹھانے کے لئے عبدالرزاق کا نام پھر وہاں شامل کر دیا گیا ہے۔

آپ نے ملاحظہ کیا ہیں، کلیات کے سات خطوط کا حوالہ دیا تھا، مضمون نگار نے ان میں سے دو کوصاف طور پر نظر انداز کر دیا، اور ایک کو اپنی طرف سمیٹ لیا، یعنی خطوط باجی پور نمبر ۶۷، جس کے متعلق عرض کیا جا چکا ہے کہ کم سے کم دو حصہ جو مینا بازار اور پنج رقعہ پر مشتمل ہے، بعد کا اضافہ ہے، جس کی تفصیل میری کتاب کے ص ۳۱۵، ۳۱۶ پر مل سکے گی، اگر فاضل مضمون نگار کو میری رائے سے اختلاف کرنا تھا، تو وہ اختلاف فرد درج کرنا چاہئے تھا، ورنہ جو بات ثابت ہو چکی ہو اس کو نظر انداز کر کے لوگوں کو گمراہی میں مبتلا کرنا بہت بڑی علمی خیانت ہے، اب ان کے چار خطوط میں صرف تین رہ جاتے ہیں، جن میں ایک شرح کانن ہے اور برٹش میوزیم کا نسخہ صرف اس کے نثری مضامین پر مشتمل ہے، غرض ان تینوں میں کوئی نہ کلیات کا خطوط ہے، اور نہ گیارہویں اور بارہویں صدی کے اوائل کے ترقیہ میں اس بنا پر میرے قیاس کی تفسیل نہیں ہو سکتی، انہوں اس کا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اس سلسلہ میں بس اس قدر ادنیٰ چار کی قید لگا کر اصول تحقیق پر کاری ضرب لگائی، جو تلاش و تحقیق سے نہ جانے کتنے ادنیٰ ایسے خطوط مل سکیں گے، جن میں مینا بازار شامل ہوگی، اور ممکن ہو ایسے نسخے بھی دستیاب ہو جائیں جن میں ظہوری کے مصنفات میں یہ کتاب شامل ہو، مگر یہ رحمت کون گوارا کرے، حق تو یہ ہے کہ اگر کچھ خطوط ایسے ملے جن سے میرا قیاس رد ہو سکتا، اس وقت یہ مضمون لکھا جاتا تو بات بھی صاف ہو جاتی، اور مضمون نگار ہی کا حق بھی ادا ہو جاتا، لیکن جب کہ عرض کیا جا چکا ہے کسی خاص مقصد سے یہ مقالہ سپرد قلم کیا گیا، جو اس کے لئے میری بیان کی تفسیل بھی ضروری ہے، مگر محنت کریں گے، اور نہ اصول تحقیق مد نظر رکھیں گے،

ع : اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا

۱۰ ملاحظہ ہو، معارف ص ۳۶۰ س ۴۰۰ ۱۱ انڈیا آفیس میں ظہوری کے کلام کے ۱۴ خطوط میں سے کسی میں مینا بازار نہیں، ادا لے کے دونوں نسخوں سے خارج ہے، ایشیا نمک سوسائٹی کے انڈاؤ کے مجموعہ میں کسی میں نہیں، صرف کرزن کے مقدمہ خطوط میں سے..... صرف ایک میں ہے، اور برٹش میوزیم



اب ذرا اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کے قیاسات و تاویلات بھی ملاحظہ فرماتے جائیے :  
 (۱) "جن مخطوطات میں مینا بازار کا ذکر ظہوری کی تصنیف کی حیثیت سے نہیں ہے، تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس بارہ میں خاموش ہیں، یعنی انھوں نے ظہوری کے مصنف ہونے کی تردید نہیں کی۔" اور یہ نہیں لکھا کہ ظہوری نہیں بلکہ کوئی دوسرا شخص اس کا مصنف ہی اگر ایسا ہوتا تو البتہ یہ چیز قابل غور ہوتی، ورنہ محض مجموعہ میں اس کتاب کے موجود نہ ہونے کی تردید بھی ہو سکتی ہے (کہ) آخر کے مینا بازار والے مصنفات کسی طرح ضائع ہو گئے ہوں، یا وہ کسی ایسے مجموعہ سے نقل ہوئے ہوں جس میں اتفاق کی وجہ سے مینا بازار شامل نہ ہو سکی۔ اسی طرح تصانیف ظہوری میں مینا بازار کا تذکرہ نہ ہونے کی یہ وجہ ہو سکتی ہے، کہ وہ کسی ایسے مجموعہ یا کتابیات سے تیار کیا گیا ہو جس میں مینا بازار نہ رہی ہو۔

(۲) "اہل مطبع کی غرض جلب نہ ہوتی ہے، ان کے کسی مسئلہ کی تحقیق اور ان کا اصول تو افواہ عام کی پیروی ہے، چونکہ عام طور پر شہرت یہی تھی کہ مینا بازار اراکات خانہ دہلی کی تصنیف ہے، اس لئے اسی کو انھوں نے لکھ دیا، اس لئے اہل مطبع کی سند پر کوئی فیصلہ کرنا کسی طرح قرین صحت نہیں۔"

(بقیہ حاشیہ ص ۹) کے ۴-۵ مخطوطوں میں صرف ایک مخطوطے میں پائی جاتی ہے، گویا صرف دو نسخے ظہوری کی نثری تصنیف کے ایسے ہیں جن میں یہ کتاب شامل ہے، اس کے برخلاف نہ جانے کتنے ایسے نسخے ہیں جن میں یہ شامل نہیں،

۱۰ معارف ص ۳۶۰، ۳۶۱ و ۳۶۲

۱۱ معارف ص ۳۶۰، ۳۶۱ و ۳۶۲

کلیات کوئی تذکرہ ہے یا تاریخ جس میں فاضل مضمون نگار ہر چیز کی تفصیل چاہتے ہیں، کلیات میں کسی چیز کا شامل ہونا تعبدی اور نہ شامل ہونا تردید ہے تحقیق کا اصول یہ کہ جب کسی تصنیف کے بارے میں کوئی تاریخی ثبوت فراہم نہ ہو سکے، یا مؤرخین و تذکرہ نویسوں میں اختلاف رہے ہو تو سب سے زیادہ قوی قرینہ خود کلیات کے نسخے ہون گے، اگر کلیات کے متعدد نسخوں میں کوئی تصنیف شامل نہ ہو، تو اسے اس مصنف کی ملک ماننے میں نہ صرف تامل ہوگا، بلکہ انکار کر دینا صحیح ہوگا، اور تو اتر کے ساتھ کلیات کے اہم نسخوں میں جو مطالب ہون گے، ادھی مقبول، باقی غیر مقبول ہوگی مینا بازار کو بھی اسی اصول پر جاننا چاہئے، ظہوری کے زمانہ سے لے کر تقریباً سو سال بعد تک کسی مخطوطے میں (خود وہ جو تصانیفات ہو یا نثری مجموعہ) یہ کتاب شامل نہیں ہے، اس اعتبار سے جب تک اس دعویٰ کی تائید نہ ہوگی کہ اس کتاب کو کسی متاخر شاعر یا منت نویس کے قول پر ظہوری کی ملک قرار نہیں دیا جاسکتا، علاوہ اس میں مینا بازار کے نہ صرف سارے نسخوں سے (جو متعدد مطبعوں میں طبع ہو چکے ہیں) بلکہ بیشتر قلمی نسخوں سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے، کہ وہ اراکات خانہ کی تصنیف ہے یعنی ظہوری کی تصنیف نہیں ہے، ایسے حالات میں میرا شبہ اور تامل ایک حقیقت ہے، اور میرے قیاس کی تائید، اس مصرع کا مصداق ع  
 تو کج اندیشی آن بہتر کہ صدر آستان بینی

ڈاکٹر صاحب کے پہلے قیاس کے آخری دو نون جملہ ایک ہی بات ظاہر کرتے ہیں، حالانکہ صاحب موصوف و باتین کہنا چاہتے تھے، اور دوسرا دعویٰ کہ عام طور پر مشہور یہی تھا کہ مینا بازار اراکات خانہ کی ہے، اب بھی قابل توجہ ہے، احمد علی نے تذکرہ خزائن الغرائب میں صاف طور پر اس کے بالکل برعکس خیال ظاہر کیا ہے متاخر مصنفوں کے بیان کی بنیاد صرف کلیات کے نسخوں پر ہے، اس لئے زیر بحث معنیفین کے کلیات کے نسخے خود متاخرین کے قول سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں، اس میں قطعی طور پر یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ وہ واضح ہی کی ہے، ۱۱ ص ۹۹۱ (قلمی نسخہ باکی پور)



کیا ہے کہ عام طور پر ظہوری کی طرف منسوب ہی لیکن ارادت خان کی معلوم ہوتی ہے، اور یہ تذکرہ ۱۲۱۵ھ کا ہے، اور انہی ایام میں مینا بازار کی طباعت بھی ہوئی ہے،

اس طرح کی بے بنیاد مادیات کسی تاریخی تحقیق کے ثبوت یا انشان نہیں،

مینا بازار کو ظہوری کی تصنیف ماننے میں دوسرا امر یہ مانع ہے، کہ بعض مورخ اسے ظہوری کی ملک ماننے میں آمال کرتے ہیں، مثلاً محمد حسین آزاد و مخدیان فارسین لکھتے ہیں،

"کوئی کتاب ہے مینا بازار ارادت خان کی ہے کوئی کتاب ہے ظہوری کی ہے"

مگر اس سے زیادہ صاف بیان نگارستان فارس کا ہے :

"مینا بازار کو بھی نادانقت لوگ مشہور کرتے ہیں کہ ظہوری کا ہے، مگر اہل تحقیق سے

گیاہے کہ ارادت خان کا ہے،

احمد علی سندیلوی قرن الغرائب میں لکھتے ہیں :

"مینا بازار ظہوری کہ درین ایام نہایت شہرت دار و گویند از انشاء واضح است"

ڈاکٹر یونے واضح کے حالات کے ضمن میں اس کو واضح کی تصنیف بتایا ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ بعض

لوگ اسے ظہوری کی تصنیف بتاتے ہیں،

ان اقوال کو ڈاکٹر محمد احمد صاحب نے بھی درج کیا ہے، اور اس کے بعد حسب ذیل خیالات ظاہر ہوئے ہیں

"مگر خود یہ اقوال قابل بحث ہیں مثلاً پروفیسر آزاد کا حال یہ ہے کہ ہمایون نامہ کی تحقیق

انہوں نے کی ہے اور بقاے دوام کے دربار میں جہانگیر کی بابت جو کچھ لکھا ہے اس کا حال

علامہ شبلی کی زبان سے سنئے، اب حیات میں حکیم مومن خان کے متعلق جو تحقیق کی ہے اس کی حقیقت

۱۵ ص ۸۴ ۱۵ ص ۱۵۳ ۱۵ ص ۹۹۱ لکھ یہ محمد احمد صاحب کا اضافہ ہے، مجھے یاد ہے یہاں یہ بیان

مجل رستمین دیکھئے، آتش کی نماز کا جو حال اہل راز کے حوالے سے لکھا ہے، اس پر زبانِ فطن

کی تنقید ملاحظہ کیجئے، اس نے پروفیسر آزاد کی سند پر کوئی قطعی فیصلہ کرنا درست نہیں ہے، یہ بھی

ممکن ہے کہ انہوں نے شہرتِ عام کو باذن بنائے مکمل اہل تحقیق کے حوالے سے درج کیا

کر دیا ہو، کسی کتاب میں احمد علی صاحب نے بھی گویند (فعل مذکور انما فعل اسے اس واسطے کو غیر

کیا ہے احمد پروفیسر آزاد نے بھی سنا گیا ہے، بصیغہ مجہول لکھا ہے، لیکن ان دونوں حضرات

نے تنہا واضح کا نام نہیں بتلایا ہے، بلکہ ظہوری کا نام بھی لیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کو

بھی پورا یقین نہیں تھا، رہے ڈاکٹر یونے صاحب تو ان کے قیاس کی..... بنیاد ہی غلط ہے

..... اس کے مقابلہ میں ابراہیم خلیل صاحب غیاث اللغات ایک چند بہار، صاحب

فرہنگ اندراج صاحب تذکرہ الشعراء، عبدالہذاق سودی، ڈاکٹر اسد علی، امام بخش مہمانی

اور ریورنڈ جوتل نے اس کو ظہوری کی تصنیف قرار دیا ہے

ان کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ آزاد چونکہ محقق نہیں ہیں، اور چونکہ انہوں نے اکثر دوسرے بیانات

کو غلط طور پر پیش کیا ہے، اس لئے ان کی بنیاد پر کوئی بات نہیں لکھی جاسکتی، مجھے فی الحال اُداد کی حمایت میں

کچھ نہیں عرض کرنا ہے، صرف پروفیسر سید مسعود حسینی رضوی کے حالیہ کتابچہ آبِ حیات کا تنقیدی مطالعہ

کا حوالہ دینا ضروری سمجھتا ہوں، جس نے آبِ حیات کے مترجمین کے اعتراض کی حقیقت پوری طرح بے نقاب

کر دی ہے لیکن اگر آزاد کی بعض رائیں غلط بھی ہوں تو بھی ظہوری کے بارے میں ان کی جواز ہوگی

اُسے ایک نظر میں کیونکہ غلط ٹھہرایا جاسکتا ہے، مصنف خواہ کسی حیثیت کا کیوں نہ ہو جب تک اس کی

کوئی بات دلائل سے غلط یا معوج نہ ٹھہرائی جائے، اس کے متعلق کوئی فیصلہ کرنا اصولِ تحقیق کے خلاف ہے، ڈاکٹر

سید آفریقہ نے ان کے بیان کو غلط پیش کر دیا گیا ہے، ۱۵ ص ۹۵۳ اسرارِ کریمیں پریس الدہ آباد میں

محمد احمد صاحب کا خیال ہے کہ راقم حروف نے مولانا امام بخش مہبائی کی تحقیق کو یہ کہہ کر کم وزن اور نظر انداز کرنا چاہا ہے کہ وہ متاخرین میں سے ہیں ڈاکٹر موصوف نے مہبائی کو عبد آخر کا بڑا محقق تسلیم کیا ہے اور میں بھی ان کی علمی فیضیت و مرتبہ کا قائل ہوں لیکن تاریخی تحقیق میں ان کو سند نہیں سمجھ سکتا، خصوصاً ظہیری کی تشریح تعینت کے بارے میں ان کی تحقیق حد درجہ ناقص و قابل رد ہے، انھوں نے نہ شری ظہوری میں سے کم از کم دو حصوں کے الگ الگ نام تجویز کئے ہیں، مثلاً لکھتے ہیں:-

”بدان کشتی قائد توفیق ششرح گلزار ابراہیم نیز از خامہ خام رقم مہبائی نامہ سابقا تمام

انجامید..... اکنون خواهش آنست که خامہ اندوست انگنم در گوشہ عزالت تن زخم آما  
اصراء معانی غالبان آسوده نمی گذارند که تا خوان فلیل گسترده نشود گرسنه چشمها از شکوہ

بخل طبیعت لب نخواہد بست“

آگے فرید رقم طراز ہیں:-

”تردہ باو کہ ذہنی حوصلہ خامہ ام خوان فلیل گسترده“

ان بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ نہ شریں دوسری شری کا عنوان گلزار ابراہیم، اور تیسری کا خوان فلیل ہے

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ نہ شریں دینا چون کا مجموعہ ہے جس میں پہلی شری کتاب نورس کا دیباچہ ہے، دوسری

گلزار ابراہیم، اور تیسری خوان فلیل کا، کتاب نورس کا مختلف ابراہیم عادل شاہ ہے، اور گلزار ابراہیم

لے انھوں نے عقائد ظہوری کی تشریح بھی ہے چنانچہ شری نویسی کے ضمن میں مینا بازار کو ظہوری کی طرف منسوب کیا گیا مگر

ان کا اخذ صرف بہارِ عجم ہی چنانچہ لکھتے ہیں، صاحب بہار عجم اول نوشتہ کہ نور الدین ظہوری در مینا بازار در تعریف بزاو گوید

ازین جا معلوم می شود کہ محقق ہمین است کہ این نسخہ از ظہوریت و آنچه از امارات خان واضح گویند اصلے ندارد و صرف بہار

عجم کی بنیاد پر کوئی قطعی فیصلہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا ۱۵ فقرہ نہ شریں، ۲۰ ص ۲۰۸، نیز دیکھو ص ۱۲۰،

۱۵ دیکھو میرا کتب تحقیقی مطالعہ ص ۹، مجہ ۱

خوان فلیل ظہوری اور ملک کی مشترکہ بیانیہ تفسیر، جو ابراہیم عادل شاہ ہی کے نام سے معنون تھیں شری مہبائی ہی اس طرح کی غلطی کا شکار نہیں ہیں، بلکہ بعض دوسرے اہم معنیوں کے بیان بھی یہی غلطی پائی جاتی ہے، اس لئے اگر ہم مہبائی کو ظہوری کا محقق نہ مانیں، یا کم از کم ان کے ان اقوال کو ظہوری کی تعینت کی تاریخی حیثیت کے بارے میں بین القابل توجہ نہ جانیں، تو غالباً معذور رکھے جائیں گے، اب زرا محمد حسین آ مہبائی کا مقابلہ بھی کرتے چلے، بقول معترض آزاد نے چند دوسرے بیانات غلط لکھے ہیں، اس لئے ان کا کوئی قول ظہوری کے متعلق سند نہیں ہو سکتا، مہبائی کی خود ظہوری کی شری کا تصنیف کے متعلق جو تحقیق ہے اس کو ملاحظہ ہی کیا جا چکا ہے، اس لئے ہم اگر ان کے تاریخی فیصلہ کو چند ان درخور اعتبار سمجھیں تو بہت اعتراض نہیں، آزاد کے بیان میں صاف طور پر تحقیق کی جھلک نظر آرہی ہے، کوئی محقق عموماً اور ایسا محقق خصوصاً جو مختلف موضوع پر عموماً تحقیق کر رہا ہو ظہوری کی بابت مختلف فیہ مسئلہ میں کوئی قطعی رائے کیونکر دے سکتا ہے، جس نے ذرا بھی تحقیق کی، اس کے سامنے اختلافات کی علیحہ رونما ہو گئی، اور وہ بہت دشتند ہو کے رہ گیا، مگر اس میدان کی حیرت زدگی ”محمود اور قطعی رائے مذموم ہے، یہ وہ منزل ہے جہاں صحت کامیابی ہی وجہ افتخار نہیں ہے، بلکہ نامرادی و محرومی کی بھی وادہ مل سکتی ہے،

لے اسی غلط کردہ میں اس سے محرومی کی داد

اس سے آگے اے دل مضطر حجابِ نور ہے

ڈاکٹر محمد احمد صاحب نے محض اپنی بات با وزن بنانے کے لئے ان لوگوں کے لئے کئی جگہ محقق اور خواص

جیسے فقرے استعمال کئے ہیں، ان میں سے ایک صاحب کی تحقیق کا حال اپنے ملاحظہ ہی کر لیا، بقیہ اٹھ

میں سے تین نکتہ نویسی ہیں، اتفاقاً فقرات، محاورات وغیرہ میں تو ان کی تحقیق مسلم، لیکن ان کی

۱۵ میں ان کے کمال فنِ نکتہ نویسی کو تسلیم کر لیں، کم از کم صاحب غیاث اللفات کے فنِ کمال

کی حیثیت غالب کی زبان سے سینے،



تاریخی تحقیق محمد احمد صاحب کے نزدیک مسلم ہوتو ہو، مگر محققین کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتی، البتہ اگر ان کی رائے کی دوسرے اقوال سے بھی تائید ہو جائے، تو اسے ماننے میں ہرگز تاثر نہ ہوگا، مگر صرف ان کی رائے اختلافی مسئلہ میں ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتی، اور ہم ۱۷ ویں صدی کے لغت کو بطوری کا صل ماخذ قرار ہی نہیں دیا جاسکتا،

اس میں شبہ نہیں کہ ابراہیم خلیل بارہویں صدی کے اور نزدیک ایک اہم تذکرہ نویس گذرے ہیں، اور انھوں نے مینا بازار کو بطوری کے مصنفات میں شامل کیا ہے، (لیکن بیخ رقتہ کو خارج کر دیا ہے) لیکن اسی عہد کے دوسرے مشہور تذکرہ نویس احمد علی نے لکھا ہے کہ مینا بازار ارادت خان کی بھی طرف منسوب ہے، ابراہیم خلیل نے فارسی شعراء کو ذکر کر کے لکھے، ایک عام تذکرہ ہے، جو مصنف ابراہیم خلیل سے ۱۷۵۰ء میں مرتب ہوا، اور دوسرا ۱۷۵۰ء، شہنشاہی گوشتوار کے حالات پر مشتمل ہے، جو ۱۱۹۵ھ میں خلافت کے عنوان سے مکمل ہو چکا تھا، لیکن خود بطوری کی تصنیف کے بارے میں آخر الذکر تذکرہ میں اس مصنف سے سخت غلطی سرزد ہو گئی ہے، اس نے ملک قتی کی بیخ الانہار کے ۲۹۴ شعر بطوری کے ذیل میں درج کر کے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ بیخ الانہار بطوری کی تصنیف ہے، جس سے ڈاکٹر آیتے وغیرہ متشرقین کو بڑا دھوکا ہو گیا، اور وہ بیخ الانہار کو صراحتہ بطوری کی ملک بتلاتے ہیں لیکن راقم نے متعدد اعلیٰ خارجی شہادتوں سے یہ حقیقت بے نقاب کی جو کہ یہ بطوری کی تصنیف نہیں ہے، چنانچہ میری کتاب بطوریا کے صفحات ۳۲۰ سے ۳۲۵ تک اس پر کسی تفصیلی بحث ہے، راقم نے ایک تفصیلی مقالہ بیخ الانہار کے مصنف کے عنوان سے انٹرنیٹ کانفرنس کے سترہویں اجلاس بمقام احمد آباد (اکتوبر نومبر ۱۹۵۳ء) پڑھا تھا، اس سے ظاہر ہے کہ ابراہیم خلیل کا بیان بطوری کے موفعات کے سلسلے میں حرف آخر کا درجہ نہیں لکھا، معلوم ہوتا ہے کہ شہرت عام کی بنا پر انھوں نے بطوری کی طرف منسوب کر دیا، اور اس میں کسی تحقیق کو دخل نہ

۱۷۵۰ء خلافت الکلام درق ۱۲۲۵ء ایک تنزیہی مخزن اسماء کے جواب میں ہے۔ ۳۵

۱۵۲۲ء ۱۵۲۰ء ۱۵۲۱ء

معاذ اللہ اس طرح کی کوئی نہ کوئی بات ضرور درج کرنا، جس سے اس سلسلے کے اختلافات پر روشنی پڑتی، خواہ وہ کسی نتیجہ پر نہ پہنچ سکے، مخزن الغرائب لکھے وقت یعنی ۱۱۳۱ھ میں اس طرح کے اختلافات کا حال ملتا ہے، تو ۱۲۰۵ھ میں یعنی صحت کی تکمیل کے موقع پر یہ اختلافات ضرور موجود ہوں گے، صاحب مخزن نے اس اختلاف کا ذکر کر کے اپنا قول بہ نسبت ابراہیم کے زیادہ مستند ثابت کر دیا، مخزن الغرائب بھی قلمی شکل میں ہے، اور مصنف ابراہیم اور علامہ الکلام تو بہت کیاب ہیں، اور ان کے نام محمد احمد صاحب نے اپنے مقالے میں نہیں لکھے ہیں، اس سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ تذکرہ ختم خود نہیں دیکھے، مگر ان کی بنیاد پر جو بات لکھی وہ اس قدر اٹل طور پر لکھی ہے، کہ اس میں کسی شبہ کی گنجائش ہی نہیں چھوڑی،

عبدالرزاق سودقی نے بھی مینا بازار کو بطوری کی طرف منسوب کیا ہے، انھوں نے بطوری پر کافی کام کیا ہے، مگر ان کا کام تنقید اور شرح نویسی تک محدود ہے، تاریخی تحقیق سے تعلق نہیں رکھتا، پھر بھی صل ماخذ ہونے کی بنا پر اسے بالکل نظر انداز نہیں کر سکتے، لیکن چند مضبوط قرائن کی بنا پر میں نے ان کی رائے کے خلاف مینا بازار کو بطوری کی تصنیف قرار دینے میں تامل کا اظہار کیا،

ڈاکٹر آیتے بڑے درجہ کے محقق ہیں مگر بطوری کے مصنفات کے بارے میں وہ بار بار غلطی کرتے رہے ہیں، ۱۷۵۰ھ انھوں نے مصنفات بطوری کی شرح بھی لکھی ہے، اور مقالات ثلاثہ بطوریا کو عنوان سے ایک مختصر رسالہ لکھا ہے جس کو سہ نثر کا مقدمہ سمجھنا چاہیے، مگر حالات کے ضمن میں انھوں نے مینا بازار کو بطوری کی طرف منسوب نہیں کیا، حالانکہ سہ نثر وغیرہ کا ذکر ہے، اور تو بنام فیضی پورا درج کر دیا ہے، (ملاحظہ ہو مقدمہ ثلاثہ بطوریا ص ۳۰-۳۱)، علامہ آزاد آفس میں بطوری کے مصنفات کے ۱۴ مخطوطے ہیں، مگر ان میں کسی میں مینا بازار شامل نہیں، امرت، ایک ایک مخطوطہ نمبر ۱۵۱ کے نسخہ میں مینا بازار کے ذکر نہ ہونے کا اشارہ کیا ہے، آیتے کی تحقیق کا اداریہ، مزید اسی محقق کو باورے کی فرست بھیجا

کے ضمن میں کتابیات بطوری کے دو مخطوطے، مگر دونوں سے یہ کتاب خارج ہے،

بادنے کی فرست گجاری کے من میں دیا پھر خان غیل کا کچھ حصہ انھیں مل گیا، جسے انھوں نے پنج رقم پر بھول کر لیا اور کلیات نمبر ۱۰۰ میں منقولہ رقم پر مضمونی کو تمام مصنفات کا دیباچہ قرار دیا ہے، اسی طرح دیوان ہند کے ایک مخطوطہ "کلیات نمبر ۱" کی صراحت کے موقع پر ان سے پھر بڑی غلطی ہوئی ہے، انھوں نے اس کے سب اجزاء نمبر ۱ کی طرف منسوب کر دیئے ہیں، جو غلط ہے، کیونکہ جیسا میں نے تفصیل سے ثابت کیا ہے کہ اصل مخطوطہ اصل ملک اور نمبر ۱ کی مشترکہ تصنیف گھڑا ابراہیم ہے جو ۱۹۰۰ء ابیات پر مشتمل تھی، اور جس پر ابراہیم عادل شاہ نے دونوں مصنفوں کو چار اونٹ سونے کی رقم غنایت کی تھی، اس کے دیباچہ دونوں نے الگ لکھے تھے، نمبر ۱ کا دیباچہ سہ نثرین دوسری نثر ہے، اس مخطوطے کی تفصیلی بحث میرے کتابچہ تحقیقی مطالعے کے ص ۹۹ سے ۱۱۰ تک پھیلی ہوئی ہے، ان غلطیوں کے ذکر سے میرا مقصد صرف ان لوگوں کی تاریخی تحقیق کی اصل حقیقت واضح کرنا ہے، جن کو ڈاکٹر محمد احمد صاحب نے نمبر ۱ کی مصنفات کا محقق قرار دیا ہے، مختصر یہ کہ ڈاکٹر ایتے کے بیان پر کوئی مضبوط اسے قائم نہیں ہو سکتی، نیز ڈاکٹر یو نے جو ایتے کے برابر کے محقق ہیں، مینا بازار کو واضح کی طرف منسوب کر کے نمبر ۱ کے خلاف پلہ بھاری کر دیا ہے،

مذکرۃ الشعراء اور ادبیات عجم کی تعارفی تاریخ میں مینا بازار کا نمبر ۱ کی طرف انتساب کسی تحقیق کی بنا پر نہیں، بلکہ شہرت کی وجہ سے ہے، اس کا اس سے یہ بیان چند ان لائق توجہ نہیں، اور انھیں اصل ماخذ بھی قرار نہیں دیا جاسکتا،

اس کے مقابلے میں ابراہیم زبیری مولف ہستین السلطین کا ذکر بے جا نہ ہوگا، ابراہیم بیجا پور کا اہم مورخ سمجھا جاتا ہے، اگرچہ اس کے بیان میں غلطیاں بھی پائی جاتی ہیں، مگر نمبر ۱ کے بارے میں اس کا سہ ملاحظہ ہوتا ہے، ان کی کتاب ج ۱ ص ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱،



مستند اور قابل قبول، مقدم اور موافق بات قابل رد تحقیق "ڈاکٹر مودود کی حیثیت تو آپ ملاحظہ فرما کر چکے، ان کا ادنیٰ اثر وہ بھی قابل توجہ ہے،

دوسری دلیل اس سے بھی زیادہ محکم اور واضح ہے،

یہ کتاب ہے تو ظہور سی ہی کی۔ مگر اس نے اپنا نام قاسم نہیں کیا ہے، اس کا مسودہ سو برس بعد وضع کے ہاتھ لگ گیا، واضح نے بھی اس میں کوئی خیانت نہیں کی، اور کہیں اس کو اپنی جانب نسبت نہیں کیا، بلکہ صرف اپنے قلم سے اس کو نقل کیا، بعد میں جب لوگوں کو یہ نقل واضح کے قلم سے ملی، تو انہوں نے اس کو اس کی تصنیف سمجھ لیا، مگر اہل نظر نے اندازہ کر لیا کہ یہ تو ظہور سی کی طرف اشارہ سے منسلک ہے اور ظہور سی ہی کی چیز ہے،

مسترض کا خیال ہے کہ مجھے اپنی کتاب میں اسی طرح کی تاویل کرنا چاہئے لیکن مجھے یقین کمال ہے کہ اس طرح کے فرخانات شاید کسی تحقیقی معائن میں پائے جاتے ہوں، اس قسم کی دوران کار تاویلات اور بعید از قلم قیاسات تحقیق کے اصول کے خلاف ہیں،

میرا دوسرا قیاس یہ تھا کہ اگر مینا بازار ظہور سی کی ملک ہوتی، تو اس کی تکمیل اس کے قیام بجا پور کے دوران میں ہوتی، کیونکہ ابراہیم عادل شاہ (بادشاہ بجا پور) کا عہد اس قسم کی نفاذ کے ٹوسا لگا تھا، (اگرچہ اس قیاس کے نیچے کوئی تاریخی واقعہ نہیں) اور احمد نگر کی سیاسی زبوں حالی اس قسم کی نفاذ کی صورت نہ موفقی تھی، غار و برین مینا بازار میں ایک بکیت ظہور سی کے ساتی آئے سے منقول ہے، یہ ساتی آئے بہانہ غلام شاہ کے نام منقول ہوا ہے، جو ۹۵۵ھ ہجری سے ۱۰۰۰ھ تک احمد نگر کے تحت پڑا، تھا، میں ظہور سی کے دوسرے حصے میں ساتی آئے کے ساتی تصنیف سے بحث کرتے ہوئے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ساتی آئے

۱۰۰۰ھ معارف ص ۳۶۶ سے وہ ثابت یہ ہے،

نیاں مشک وہان بن پروران

سبلی عقیق لب و لبران (ص ۵۶)

کی تکمیل ۱۰۰۰ھ ہجری کے بعد ہوئی ہے، اور چونکہ ۱۰۰۰ھ ہجری کے قبل ظہور سی بجا پور پہنچ گیا ہے اس لئے اگر مینا بازار ظہور سی کی ہے، تو اس کے قیام بجا پور یعنی ۱۰۰۰ھ ہجری کے بعد کی یاد لگانا ہوگی، ظہور سی کی تمام بجا پور سی تصانیف میں ابراہیم عادل شاہ کی مدح موجود ہے بلکہ یہ تمام تصانیف بادشاہ ہی سے تعلق ہیں، اس تعلق سے ظاہر ہوگا کہ مینا بازار میں چونکہ بادشاہ کی مدح کا ایک جملہ نہیں پایا جاتا، اس لئے اس کو اس عہد کی تصنیف قرار دینے میں سخت جفا ہوگی، اور جب اس عہد کی یادگار نہیں ثابت نہیں ہوتی، تو ظہور سی کی ایک سرگز نہیں ہو سکتی، فاضل مسترض کو چاہیے تھا کہ وہ اس بحث کو صاف کرتے کہ مینا بازار کا زمانہ تصنیف

کیا ہو سکتا ہے، بجا پور سی تصانیف کے جو قرائن بیان ہوئے ہیں، وہ کس حد تک ماننے کے لائق ہیں، ظاہر ہے کہ یہ کام فائدہ وقت طلب تھا، اور کافی جستجو و کاوش چاہتا تھا، اس لئے انہوں نے فوراً رخ بدل دیا، اور تیسرے قیاس کو صحیح مان کر اپنے موافق دلائل قائم کئے، جو نسبتاً داد چاہتے ہیں، چنانچہ قسطنطنیہ میں

"بہر حال قیاس ہے کسی وجہ سے ظہور سی نہیں چاہتا تھا، کہ اس کی تحریر کا علم ابراہیم عادل شاہ کے ہاں اور غلط کسی وجہ سے ہو سکتی ہیں،

"مثلاً ظہور سی نے کسی دوسرے کی قرائش پر قلعہ دہلی کے اس بازار کا بیان لکھ کر اسے دے دیا ہو، (اور کسی ادیب اور شاعر کے ایسے کارناموں کی کمی نہیں) اس لئے اس میں عادل شاہ کا ذکر نہ کیا ہو، مگر بعد کے نقادوں نے اس کی طرز تحریر سے پہچان لیا ہو کہ یہ ظہور سی کی تصنیف ہی

ظہور سی نے دوبارہ اکبری کے اہل قلم کے سامنے اپنے کمال کا اس طرح انہار کرنا چاہا

کہ اس نے بے دیکھی ہوئی چیز کی معنوی دیکھی ہوئی چیز کے برابر کر دی

مجھے سخت حیرت ہے کہ اُسے میں کس چیز پر محمول کروں، خواب ہے یا بیداری ایسی  
حقائق کی تلاش ہے، یا خود تراشیدہ افسانہ کی نمایش، سچ ہے قلم کے زور کا ادنیٰ کرشمہ یہ ہے کہ حقیقت  
کو افسانہ اور افسانہ کو حقیقت کر دکھائے،

جنون کا نام خود رکھ لیا خود کا جزدن

جو چاہے آپ کا حسنِ کرشمہ ساز کوئے (باقی)

(المعینین کی نئی کتاب)

## مآل و مشیت

حیات انسانی کے دو بنیادی تصوروں کی فلسفیانہ تحلیل، "سلوبِ تحریر و دلکش و دلآویز مصنف بڑے  
تجربہ کار ماہر تعلیم اور فلسفہ سے خاص شغف رکھتے ہیں، اردو کا دامنِ فلسفیانہ کاوش کے کسی بدیع مستقل منبع سے  
ہندو تقریباً خالی ہے، اس کی ساری کائنات اکثر و بیشتر چند ترجموں یا تحفیات پر مشتمل ہے، مآل و مشیت  
اسی خدا کا مختصر نوشتہ پر کرنے کی دہشتناک جہتِ حقیر سعی ہے، جو تمام قوتوں سے نفل میں آنے کے لئے امامِ الہند  
حضرت مولانا ابوالکلام آزادؒ کی بصیرت، اندرز و تصنیفات و مقالات کی رہنمائی کے ساتھ کلامِ ادب و تہذیب  
انہما کے بنیادی نمونوں نے سب سے پہلے مغربی انداز کی راہیں اردو کی سرزمین پر نکالنے کی بہت افزائی کی شریعت  
میں ایک مختصر مقدمہ ہے، اس کے بعد حیات انسانی کے انہی دو بنیادی تصورات مآل و مشیت پر سلسلہ انداز  
و تفسیر و تفسیر میں پیش کیا گیا ہے، آخر میں چند مضمون میں پوری بحث پر تبصرہ ہے۔

ادما جہاز و تفسیر حسین خان صاحب ترجمہ، تہالہ روسوا

قیمت :-

مستحضر

## نیما بازار نیوی پر ایک اجمالی نگاہ

از

ڈاکٹر محمد ابراہیم ایم اے پی ایچ، ڈی

(۳)

عجیب غریب واقعات کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ جس وقت ملا صاحب دامائن کا ترجمہ کر رہے تھے  
اس وقت دربار میں ایک عورت کو حاضر کیا گیا، جو مرد بن گئی تھی، اب کرنے طبیبوں کے ذریعہ تحقیقات کرائی  
تو معلوم ہوا کہ یہ حقیقت ہے،

"دارجہ غرائبی کہ درین ایام روسے داد آں بود کہ در دیوان خانہ پنج پور زن طلال خدی

را آدر وہ می گفتہ اند کہ مرگشتہ ..... دکھائے سوہ این معنی دلائل می گذرانیدند"

ملا صاحب لکھتے ہیں کہ یہ کوئی نیا واقعہ نہیں ہے بلکہ ایسے واقعات اور بھی ہوئے ہیں، ابھی حال ہی میں  
اجادات میں اس قسم کی خبر شائع ہوئی تھی، چنانچہ لکھتے ہیں،

"و می گفتند مثل این واقعہ بسیار بہ طور آمد و سبحان من یصرف فی ملکہ کمایستاء"

فارسی نامی شاعر کے ذکر میں بیان کرتے ہیں کہ اس کا باپ ایک خشکاش کے دانہ پر نہایت صاف

سحرے خط میں سورۃ اخلاص اور اس کے دوسرے بازو پر اس کی تفسیر لکھتا تھا

دوسرے دست کہ پرش ہیک طرف داد خشکاش سورۃ اخلاص تمام درست خوانا نوشتہ

لے نقب انوار نیما، حصہ دوم ص ۲۲۷، ایضاً ص ۲۲۷، ایضاً ص ۲۱۰





اورین ایام فقیر ترجمہ کتاب الامین فرمودند کہ در تصنیف ما بھارت سبقت دارد و بیت و پنج ہزار شلوک است و ہر شلوک فقرہ ایت شصت و پنج حرفی

لما صاحب نے سلسلہ میں یہ کام پورا کیا یہ ترجمہ منظوم ہے، اس کا آخر شعر سن کر اکبر بہت محظوظ ہوا  
 "ورما و جہادی الاول سنہ سبع و تسعين و تسمايه (۹۹۹) ترجمہ کتاب الامین اور بعض  
 چار سال نوشتہ دہشتی تمام ساختہ گذرانیدم و چون در آخر آن نوشتہ بودم کہ  
 "واقعہ نوشتیم بہ سلطان کہ رساند جان سوختہ کردیم بہ جانان کہ رساند  
 بسیار حسن افتاد

اکبر کو یہ ترجمہ بہت پسند آیا، اُس نے ملا صاحب کو اس پر خطبہ لکھنے کو کہا مگر اس کے لئے ایسا خطبہ  
 درکار تھا جس میں حمد و ثناء نہ ہو اس لئے ملا صاحب نے انکار کر دیا،  
 "مگر فرمودند کہ دیا جہ چنانچہ رسم مصنفین ہی باشند نیز بنویس و چون انیتاش چندان شد  
 و نیز خطبہ بے نعت با سنی، نوشتہ اغراض نمودم،

اتھرن بھی ہندوؤں کی مقدس کتاب ہے، اکبر نے اس کا ترجمہ بھی فارسی میں کرایا، کہ شیخ جہاد  
 جس نے اس وقت اسلام قبول کیا تھا، اس کے ترجمہ میں ملا صاحب کی مدد کی تھی،  
 "فرمودند تا بید اتھرن را..... بفارسی ترجمہ سازد"

فیضی سے تل دمن کا فارسی ترجمہ کرایا، ملا صاحب اس ترجمہ کی بڑی تعریف کرتے ہیں، اور  
 لکھتے ہیں کہ گذشتہ تین سو سال میں امیر خسرو کے بعد کسی نے ایسی مثنوی نہیں لکھی،  
 "اورین ایام بیک اشعار حکم تصنیف پنج گنج فرمودند تا در مدت پنج ماہ کہ و بیش کتاب  
 فی دمن را..... مرتب ساختہ و بسیار مستحسن افتاد..... و سخن مثنوی است

۱۲۴۱ھ تا ۱۲۴۲ھ ایضاً ۱۲۴۲ھ تا ۱۲۴۳ھ

کہ درین سی صد سال مثل آن بعد از میر خسرو شاید در ہند کسی دیگر نگفتہ باشد  
 یہ ترجمہ بھی معتبر تھا،

و حکم بکتاب و تصویر آن و خواندن و مثل بنقیب خان فرمودند  
 اکبر نے شعرا کی بھی بڑی سرپرستی کی، وہ خود شاعری سے دلچسپی رکھتا تھا، اس نے اُس نے  
 شعرا اور اہل قلم کی بڑی عزت و تہمت افزائی کی، ہندوستان کے مغل حکمرانوں میں سے پہلے اکبر  
 ہی نے شعرا کو ملک الشعراء کے خطاب سے نوازا، غزالی مشہدی پہلا شاعر تھا جسے خطاب عطا  
 ہوا تھا، ملا صاحب لکھتے ہیں،

"بعد ازان بھارت پادشاہی رسیدہ خطاب ملک لشرانی یافت"

غزالی مشہدی کے بعد فیضی اس خطاب سے سرفراز ہوا، اکبر کے دربار میں اور امرار بھی شعرا کی سرپرستی  
 میں کم نہیں تھے، ان میں خانخاناں سب میں ممتاز تھا، ملا صاحب لکھتے ہیں، کہ اہل قلم اور شعرا کے لئے  
 خانخاناں ہنر پرست بھی تھا، چنانچہ اُس نے رام داس کو جو ماہر موسیقی تھا، ایک مجلس میں ایک لاکھ  
 تنگے دیئے،

"و خانخاناں بہین طہر..... یک کت تنگہ بہ رام داس لکھنوی کہ از کلان

سلیم شاہی در دادی سرود..... در یک مجلس از نقد و غنیمت بخشید"

خانخاناں کی قیامی کا یہ واقعہ لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ اس نے انشی قندھاری نامی شاعر کی  
 ایک غزل کچھ تریم کے بعد اپنے نام سے شائع کی، اور انشی قندھاری کو اس کے عوض میں ساٹھ ہزار  
 اشرفیاں (ٹانگہ) دیئے، اور دریافت کیا کہ یہ رقم کافی ہو یا نہیں، ہاشم قندھاری نے فی البدیہہ طبعیت  
 پیرایہ میں کہا ساٹھ کم ہے؟ خانخاناں نے چالیس ہزار تنگے اور دیئے،

۱۲۴۱ھ تا ۱۲۴۲ھ ایضاً ۱۲۴۲ھ تا ۱۲۴۳ھ



در این سال خان خانان غزنی را که از هاشمی قندهاری است او بچ ساخته بنام خود  
شهر را گردانید و شصت هزار تن که نقد با او در عوض آن حکم فرمود بر سید که این قدر مبلغ چون  
است با او در بریده لیفده گفت که شصت کم است خان چهل هزار تن که افزوده یک لک است  
انعام داد

لہذا جانے اس غزل کے چند اشعار بھی درج کئے ہیں :

تن کیستم غمانِ دل از دست داده  
 در دستِ دل به راهِ نعم از پافتا و ده  
 دجوانه وار در کمر کو گشته  
 بے اختیار سر به بیان نہادہ  
 گماہے چو شمع ز آتشِ دل در گرفتہ  
 کہ چون فستیلہ با دلِ آتش فدا دہ  
 بیرم ز مسکرا ندک و بسیار فارغ  
 ہرگز نہ گفتہ ایم کی یا نہ یادہ  
 اس قسم کا ایک اور واقعہ بیان کرتے ہیں کہ حجاز خان برائیونی نے خانِ خانان کی تعریف میں  
 قصیدہ لکھا اور اسی کے نام سے منون کیا، جو اس کو نہایت پسند آیا، اور اُس نے حجاز خان کو ایک لاکھ  
 تھکانام دیئے، اور علاقہ سرہند میں امین کے عہدہ پر فائز کیا،

تجربین حجاز خان بہادری را..... در حلقہ در تصدیق کہ ذیل بنام

خان ساخته بود یک گت تنگه نقد انعام داده ادرا این تمامی سرکار سرهند ساخته آن صوبه  
نامزد گردانند

لہذا صاحب نے اس قصیدہ کا یہ مطلع نقل کیا ہے،

چون مرده بگین سماند فرد به آب  
پر کار خاتمش بزین داد لعل ناب<sup>۱</sup>

نخبِ توارق کا میراثہ علی داد بی حیثیت سے زیادہ اہم اور دلچسپ ہے، اس میں

له نخب التواريخ خمسة ودم من له ايفان من له ايفان من له ايفان،

اکبر کے زمانہ کے عروجِ شہزادی کا تذکرہ نہیں کیا ہے بلکہ اس وقت کے اہلِ قلم اور حکماء و مشائخ کے حالات پر بھی روشنی ڈال ہے جن مشائخ کا تذکرہ کیا ہے ان میں سے چند کے نام یہ ہیں شیخ کچھو مجذوب شیخ عبد اللہ بدایونی شیخ سیلم حسینی شیخ ادھن جوینوری شیخ ابوالفتح گجراتی وغیرہ اسی جلد کے دوسرے باب میں اکبر کے وقت کے سادھے علماء و فضلاء کے حالات لکھے ہیں ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں :-

۱۰۔ عبدالرشید سلطان پوری، شیخ مبارک ناگوری، شیخ عبدالغنی مصلحہ دکنی، شیخ عبدالحق دہلوی، شیخ ابو الفتح مسیحی  
اور میر فتح اللہ شیرازی، تیسرے باب میں اکبر کے زمانہ کے چند چھوٹے اور حسین کا ذکر ہے، بعض کے نام ہیں  
حکیم الملک گیلانی، حکیم سیف الملوک و مادندی حکیم بن الملک شیرازی، حکیم مصری وغیرہ جو جتھے اور آخری  
باب میں اس زمانہ کے بہت سے شعرا کا ذکر ہے ان میں چند بڑے اور اہم شعراء کے نام یہ ہیں غزالی شہد  
فیضی، ملک فی، ظہوری، نظیری، عرفی اور خان خاندان وغیرہ، ملا صاحب نے شعراء کے تذکرے میں  
میر علاء الدین کے تذکرہ نفائس المآثر سے زیادہ مدد لی ہے، اپنا نچ لکھے ہیں کہ  
ذکر مشعر سے عصر اکبر شاہی کہ در نفایس المآثر مذکور نہ کہ ماخذ این عالم و مشہور بتذکرہ میر

غلام اللہ وہ است.....

ان میں بیشتر شعراء سے ملا صاحب ذاتی واقفیت رکھتے تھے، اور ان کی محبت میں رہ چکے تھے،  
جہاں پہ لکھتے ہیں ۔

“فقیہ ایشان محبت داشته اند و روزی که دیدم ایامرتبه شهادت رسید، اند”

اس لئے اُن کی کتاب میں اس وقت کے شعراء کے متعلق بہت سے منفید اور صحیح معنوں میں رجز  
اس تذکرہ کی ابتدا غزالی مشہدی سے کی ہے، اور لکھا ہے کہ غزالی عراق سے بھاگ کر ہندوستان میں  
پناہ گزین ہوا، وہ شیعہ تھا، اس لئے وہاں کے لوگوں نے اُسے مار ڈالنے کا قصد کیا تھا، چہے وہ دکن میں

۱۰۰۔ اے ایف

پناہ گزین ہوا، پھر خانہ مان نے ہزار و پینے بیچ کر اسے بلوایا یہ پرازمتمہ قطعہ بھی اُس نے غزالی کے لئے بھیجا تھا، قطعہ:-

اے غزالی تجی شاہ نجف کہ سو سے بندگان بچوں آئی

جو کہ بے قدر بود و آغا سرخود را بگیر بیرون آئی

غزالی کچھ دنوں تک خانہ مان کی خدمت میں رہا، اور اس کے بعد اکبر کے دربار میں داخل

ہو گیا اور ملک الشعراء کے خطاب سے سرفراز ہوا، مآ صاحب لکھتے ہیں،

چند سال پیش خانہ مان بود بعد ازان بلازمت پادشاہی رسید و خطاب

ملک الشعراء یافت

غزالی صاحب دیوان و ثنوی تھا، اس کے کل اشعار کی تعداد چالیس یا پچاس ہزار ہے

چند دیوان و کتاب ثنوی دارد، میگویند کہ او صاحب چل پنجاء ہزار بیت است

صاحب طبقات نے غزالی کے اشعار کی تعداد ایک لاکھ لکھی ہے،

ذکلیات او قریب صد ہزار بیت میگویند،

مآ صاحب کے رائے میں اس کا کلام گراہی پایہ کا نہ تھا، تاہم ہمعصر شعراء کے کلام سے بہتر تھا، ا

اس کے کلام میں تنقوت کا رنگ ہے

اگرچہ سخن و قہر عالی چندان ندارد، اما در کیفیت اشعار او نہ یادہ اند، ہمہ ازان است

بہ زبان تنقوت نہ بہت تمام دارد

تقدیر و رجب منصف کو احمد بادین مشہور ہے، یہ یکایک انتقال کیا، اکبر کے حکم کے مطابق اسے

تختہ میں دفن کیا گیا، چوبیشمار مشہور سلطین و اولیاء کا مدفن ہے

۱۰۸۴ھ منتخب التواریخ حصہ سوم ص ۱۶۰، طبقات اکبر ج ۲ ص ۱۲۸۴

۱۱۵۰ھ

دہ آتش و آسمان آواز شد و بندگان بادشاہی کلمہ فرمودند: اور در سر کج کہ تیر

مشائخ کبار و سلطین سالفاست دفن کردند

مآ صاحب نے مشہور ہے کہ ایک قصیدہ کا مطلع درج کیا ہے جس میں اس نے ایک سے سو تک

عدد استعمال کئے ہیں،

در قصیدہ سیاق العدد از یک آمد نوشت درین مطلع از دست مطلع

بیک سخن و دلالت رفیع یا فتنہ سہا حیات باقی و نفع فصیح و نشاء احیا

مآ صاحب نے اس دور کے مشہور شاعر قاسم کا ہی کا بھی تذکرہ کیا، اور اس کے کلام کے متعلق لکھتے ہیں

کہ بختہ نہیں ہے، اور اس نے دوسروں کے خیالات کو دہرایا ہے مگر اس کے کلام میں ایک ترتیب

قاسم کا ہی بزرگم تغیر و تنبیات اور تنقوت میں بھی درک رکھتا تھا، اور نظم موسیقی میں اس کی ایک تعینیت

بھی ہے،

از نظم تفسیر و نبیات و کلام و تنقوت ادماہرہ تمام بود، و در نظم موسیقی تعینیت دارد

چونکہ ماہر موسیقی تھا اس لئے اپنی بیشتر غزلوں کو ساز کے ساتھ گاتا تھا، مآ صاحب نے بعض غزلوں

کے مطلعے بھی درج کئے ہیں،

و این ہر دو غزل را صحت خوب بستہ کہ در عالم شہر یافتہ مطلع

مرغ تا بر فرق مجنون پرزدن انگیز کرد آتش سوداے یلی بر سر آتیز کرد

چون ز عکس عارضش آئینہ پر گل شود گر در آن آئینہ طلی بنگر دبل شود

قاسم کا ہی نے بوستان سعدی کے جواب میں ایک ثنوی بنام گل افشان لکھی تھی، جس کا مطلع

یہ ہے:-

۱۱۵۰ھ منتخب التواریخ حصہ سوم ص ۱۶۰، ایضاً حصہ سوم ص ۱۱۱، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ایضاً ص ۱۱۳، ۱۱۳۴





”سیکوند شہ ہمایون بادشاہ غلامیہ باہرم خان داشتند اور انکا ہر غنہ و گی دست دادا  
بادشاہ بتنیہ فرمودند کہ ہاں ہیرم خان اتوی گویم گفت بے بادشاہم حاضر ماما چون شنید  
کہ ملازمت پادشاہان محافظت چشم و پیش درویشان نگاہ داشت دل و زو عالمیان مظل  
زبان بید کرد، بنا بران درین فکر بود کہ چون حضرت ہم پادشاہ ہم درویش ہم مالند،  
کہ ام کدام را نگاہ تو انم داشت پادشاہ منفرت پناہ را این دادا از خوش آمد  
و تحین فرمودند“

ملا صاحب عربی کے حالات بر تفصیل سے لکھتے ہیں، عربی جب پہلے پہل ہندوستان میں آیا،  
تو فیضی کے یہاں ٹھہرا، لیکن کچھ عرصہ کے بعد ان میں ناچاتی ہو گئی جس کا ذمہ دار ملا صاحب نے فیضی کو  
قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ فیضی حسب عادت ایک ہفتہ سے زیادہ کسی کی دوستی کا قائل نہ تھا،  
”آخر بنا بر وضع قدیم شیخ کہ ہر کس ہفتہ دوست بود، در میانہ شکاہا افتاد“  
فیضی کے یہاں سے نکلنے کے بعد عربی حکیم ابو الفتح کے یہاں چلا گیا، اور اس کی رسالت سے خان خانان  
کی خدمت میں رسائی حاصل کی، جہاں اس کی شاعری نے ترقی کی،  
”و از انجا بتقریب سفارش حکیم خان خانان مرتبط شد و زبردراہم در شعر و ہم در

اعتبار ترقی عظیم روس دادا“

ملا صاحب نے عربی اور فیضی کا دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک دن عربی فیضی کے مکان پر گیا،  
دیکھا کہ فیضی کتے کے ایک پلے کو لاؤ پیار کر رہا تھا، پوچھا مخدوم زادہ کا کیا نام ہے، شیخ فیضی نے جواب دیا  
عربی، عربی نے ترکی بہ ترکی یہ جواب دیا کہ مبارک باشد، مبارک فیضی کے باپ کا نام تھا، اس نے فیضی  
بہت براہم دیا، عربی کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ بہت مغرور تھا، اور اپنی شاعری پر اسکو بڑا زور تھا

۱۱۹۲ھ ایضاً ۱۸۰۵ھ ایضاً ۱۸۰۵ھ

جوانی بود صاحب فطرت عالی و فہم درست و اقسام شعر نیک گفتی، اما از بس عجب و  
نخوت کہ پیدا کرد، از ولما افتاد“  
اس زمانہ میں عربی اور حسین ثنائی کے دیوان بہت تھے، اور ہر جگہ ملتے تھے، ہندوستانی  
اور عراقی دونوں انھیں تبرکاً خریدتے تھے،  
”اور حسین ثنائی از شعر عجب عالمی دارند کہ پہنچ کو پہ و بازار سے نیست کہ کتاب فرشتا  
دیوان این دو کس را در سراہ گرفتہ استند، و عراقیان و ہندوستانیان نیز بہ تبرک  
می خریدند“

ملا صاحب لکھتے ہیں کہ عربی کا ایک دیوان بھی ہے، اور اس نے غزنو الامیر کی پھر میں ایک ثمنوی  
بھی لکھی،

”دیوان اشعار و ثمنوی دارد و بحر غزنو امیر کہ مشہور آفاق است“

ملک اشعار فیضی کا ذکر بہت مفصل ہے، ملا صاحب نے اس کی تعریف بھی کی ہے، اور مذمت بھی  
مذمت اس نے کی ہے کہ بقول ملا صاحب وہ مذہب کے معاملہ میں بھی وسیع الشرب تھا، ملا صاحب نے فیضی  
کے متعلق جو کچھ لکھا ہے نہایت معتبر صحیح اور مفید ہے، لکھتے ہیں کہ فیضی کو شعر و معاہد و غرض و قافیہ، تاریخ  
و لغت و طب و انشاء سب میں ہمارت حاصل تھی، ابتدا میں فیضی تخلص کرتا تھا، پھر اپنے بھائی کے خفا  
علای کے وزن پر فیاضی تخلص اختیار کیا، لیکن یہ نیا تخلص سازگار نہیں آیا، اور اس کے ایک ہی دوہار کے بعد  
انفعال کر گیا،

”اور اوائل تخلص مشہور شعر می گفت و در او اثر تیزب خطاب برادر خود کہ از علای می فرمود

بخت عاوشان دران وزن تخلص فیاضی افتی رنود، و سازگار نیامد و بعد از یک دراخت

۱۲۰۵ھ قتب التواریخ حصہ سوم ص ۲۸۵ ایضاً ۱۲۹۹ھ



حیات از عالم پرستہ.....

ملا صاحب لکھتے ہیں کہ چونکہ فیضی اسلام سے نفرت تھا اور صحابہ کرام اور تابعین وغیرہ کی نفرت کرتا تھا، اس لئے دوسرے مذاہب کے لوگ مثلاً ہندو، یہودی، نصاریٰ وغیرہ اس کی بڑی عزت کرتے تھے۔ آخر میں اس بدنامی کو دور کرنے کے لئے اس نے ایک بے نقاظ تفسیر لکھی، جس کے متعلق ملا صاحب کا بیان ہے کہ مستی اور جنابت کے حال میں لکھی اور اسے اس کے کتے روندتے تھے۔

”و تفسیر بے نقاظ برائے شستن بدنامی..... درین حالت مستی و جنابت می

نوشت دسگن از از هر طرف با نمال ساختہ۔“

ملا صاحب کے اس خیال سے اتفاق نہیں ملتا، چونکہ وہ فیضی کے خلاف تھے، اس لئے اس مخالفت میں یہ باتیں لکھ دیں، در نہ یہ چیز برون از قیاس ہے ملا صاحب ایک قدم اڑ بڑھ کر لکھتے ہیں کہ اسکی وجہ سے مرتے وقت فیضی کے منہ سے کتوں جیسی آواز نکلتی تھی، یہ خود اکبر کا جو ان کی عیادت کو گیا تھا بیان ہے، اور اس کا چہرہ مسیاد ہو گیا تھا، اور اس پر درم آگیا تھا، ملا صاحب نے فیضی کی تاریخ

و نہات میں بھی اس مخالفت کا ثبوت دیا ہے، اور نہایت نامناسب تاریخیں لکھی ہیں، مثلاً

فیضی بمیدین چہم دسال دقائش فریح گفت گئے از جهان رفتہ بحال قیچہ

سال تاریخ فیضی مردار شد مقررہ بچار مذہب نامہ

فیضی شخص دشمن جو سی رفت و با خویش داغ لذت

سنگی بود و روز خزان شد سال ذوقش چہ سب پرستی مرد

فیضی کی شاعری کے متعلق لکھتے ہیں کہ گو اس نے پچیس سال تک شاعری کی، مگر سب نثر اس کی شاعری اتھون بے مغز اس کا کلام شیطانیات و فزایات اور کفریات سے پر اور ذوق عشق

ملے منتخب لغت تاریخ ص ۱۹۹ ۱۰۰ ایضاً ص ۲۰۰ ۲۰۰ دیکھ ایضاً ص ۲۰۱

حقیقت و معرفت سے خالی ہے:-

”و مدت قبل سال درست شعر گفت ایچہ دست اتھون بندہ سی از خوب الابد مغر و معاص

شعرا و مراد الابد مراد سلیقہ اور داری شیطانیات و فزایات و کفریات و مغر و طاف ذوق عشق حقیقت

و معرفت و پاشنی دروغالی؟

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اس کے دیوان اور شنوی کے اشعار کی تعداد بیس ہزار ہے، لیکن لوگ اس کے

اشعار کو نہیں پڑھتے فیضی نے بے شمار دہ پیہ خوب کلمے اپنے کلام کو نشان کیا، اور اس کے فیضی دوست احباب

کو دور نماز ملاکین بھیجے، لیکن انھوں نے ایک بار پڑھنے کے بعد دوبارہ اسے نہیں پڑھا،

”و غویب طریقہ زندہ ہائے کل کلنی جاگیر باب اکاذیب باطل مرمت نموده و فریاد اندہ

باخایان دور و نزدیک فرستاد و بیچ کس کہ و مراد دوبارہ در دست گرفت“

ملا صاحب نے فیضی کے ایک فزیہ تصنیف کا یہ مطلع نقل کیا ہے،

شکر جہد اک عشق بتان است و ہیرم

در وقت برہمن دور دیں آذرم

ملا صاحب بجائے اس کے کہ فیضی کے احسان مند ہوتے، انھوں نے اس کی آغی مذمت کی انھوں نے

خود اپنی کتاب میں اقرار کیا ہے کہ جب اکبر ان سے ناراض ہو گیا اور ان کی ملازمت باقی رہی، تو فیضی ہی کے

سفارشی خط سے دوبارہ ملازمت ملی، ان کے لئے مناسب طریقہ یہ تھا کہ وہ فیضی کے بارہ مین خاموش

رہتے، مگر وہ لکھتے ہیں کہ دیں کی مخالفت کی خاطر انھوں نے اس کی مخالفت و مذمت کی ہے،

”اگر کسے گوید کہ از جانب او چندین خواہش و چندین افعالی بود، در برابر ان این ہمہ مذمت

و شتی کہ ام آئین عروت و وفاست..... گوئیم این ہمہ راست آچہ توان کہ و کحق و

ملے منتخب لغت تاریخ صفحہ سوم ص ۳۰۱ دیکھ ایضاً ص ۳۰۲





۲۔ علم سے یہ بات قرار پائے گی، کہ مدعی سے امدادی غفلت کا وقوع ہوا ہے،  
علم سے مدعی کا علم مراد ہے،

نقد کا چند مثالیں | اس مسئلہ میں اسلامی فقہاء نے جو امور متعین کئے ہیں، ان کے سلسلہ میں پہلے چند مثالیں  
کو بیان کرنا مناسب ہوگا:

- ۱۔ ایک شخص نے ایک کچال پانی خریدا، اور اونٹ کے مالک سے کہا کہ اونٹ مکان کے اندر لایا جائے، جب شتر بان اونٹ اندر لایا، تو اونٹ کھانے کے برتنوں پر گر پڑا، جس سے کھانے کا نقصان ہوا، اس صورت میں اونٹ کے مالک پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی کیونکہ شتر بان نے اونٹ کو کھینچا تھا۔
- ۲۔ ایک شخص نے وزن کرنے والے کو کسی چیز سے تولیے پر مقرر کیا، لیکن ترازو میں کوئی عیب تھا، تولیے میں تازہ ڈھونڈ گئی، اس عیب کا علم متاجر کو نہیں تھا، اس صورت میں یہ قرار دیا گیا، کہ اگر اس قسم کی ذمہ داری اس قسم کی ترازو میں اس عیب کے ساتھ تولی جاتی ہو تو کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔
- ۳۔ ایک شخص نے راستہ میں بادی کھودی، ایک ناقص شخص اس میں گر کر مر گیا تو بادی کھودنے والے شخص پر ذمہ داری عائد کی جائے گی، لیکن اگر راستہ چٹنے والا شخص اس بادی سے واقف تھا، تو پھر کوئی ذمہ داری نہ عائد ہوگی، کیونکہ جنایت بادی کھودنے والے سے صادر ہوئی، یہ جنایت دوسرے شخص سے اس وقت منسوب ہوگی، جب اس سے تعدی کا صدور ہوا، اس لئے اگر گرنے والے شخص کو بادی کے موجود ہونے کا علم نہ ہو تو تعدی کا صدور کھودنے والے کی جانب منسوب ہوگا، اسی لئے یہ قرار دیا جائے گا کہ جنایت پہلے اسی شخص سے وقوع پائی تھی۔

۴۔ ایک شخص نے اپنا بچہ تیرنا سکھانے والے کے سپرد کیا، اور بچہ ڈوب گیا، تو تیرنا سکھانے والا بچہ پر ذمہ داری عائد ہوگی، کیونکہ بچہ اس نے اس کے سپرد کیا تھا، اس کی حفاظت کا بھی اہتمام

لے: ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳





نقصان تو ہو لیکن دعویٰ کا حق نہ ہو *Damnatio sine injuria* جس کا مطلب یہ ہے کہ رقیقیت نقصان تو ماند ہوتا ہے لیکن دعویٰ کا حق پیدا نہیں ہوتا،

اباب قالون نے اس امتیاز کی جو صورتیں، اردی بن اُن کا حصہ شمل ہے، مثلاً چند صورتیں یہ ہو سکتی ہیں،

۱۔ ہو سکتا ہے کہ کسی فرد واحد کو جو نقصان پہنچا ہو، بڑی حد تک اس کی تمامی اس منفعیت ہو جائے، جو عامۃ الناس کو بالعموم چل ہوتی ہے، مثلاً تجارت میں رقابت سے ممکن ہے کسی خاص تاجر کو نقصان پہنچے لیکن اس سے علی العموم جو فائدہ عوام کو حاصل ہوتا ہے، اس کے مقابلہ میں شخصی مفرت پر کوئی توجہ نہیں کی جاتی ہے

اسلامی فقہاء کے نزدیک بھی سوسائٹی کے عام فائدہ کے لئے بعض وقت کسی امان کو جس سے شخصی ضرر ہو، زگیر کرنا ضروری ہوتا ہے، علامہ عزالدین بن عبدالسلام نے اس کی دو قسمیں بیان کی ہیں یہ کہ

(۱) امانت بضرر اصلاح احوال و حفظ نفوس

(۲) امانت بضرر دفع مفسدہ

اس کا اصول یہ ہے کہ

"یتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عام"

یعنی عام ضرر کے دور کرنے کے لئے شخصی یا خاص ضرر برداشت کیا جائے، علامۃ المرتضائی نے یہ اصول ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ

لے سائنڈ آف آئین ص ۲۹۹ لے اصول الاحکام ص ۸۲ مجلہ الاحکام ماہ ۲۶ لے

کے معین ضرر خاص یحتمل لدفع العام منہ  
یعنی عام ضرر کا دور کرنا ضروری ہے

دفع الضرر العام من الواجب

یہ بھی فقہاء کا عام اصول ہے کہ الضرر لا یجوز قدیم اور یہ کہ الضرر یزال ضرر کا ازالہ ضروری ہے یہ قاعدہ شائع علیہ السلام کے اس ارشاد کا ضرر ولا ضرر پڑنی ہے

ان قواعد کلیہ کے تحت دو تین مثالیں بیان کرنا چاہئے

(الف) اگر راستہ میں گھبراہٹ کو کسی چیز سے مفرت ہو چکی ہو تو اس کو دور کر دیا جائے گا، خواہ وہ شے چیز قدیم سے کیوں نہ چلی آتی ہو

(ب) اگر ضرر نہ ہو لیکن بنا پر ضرر سامان حیوان کو مار دیا جاتا ہے، اسی طرح اگر کسی چیز سے امرضا پھیلے جو تو اس کا سبب بھی ضروری ہے، یا کسی امر سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو، تو اس کا بھی ازالہ کیا جائے گا۔  
(ج) اسی بنا پر جاہل طبیب کو طب کرنے سے روک دیا جاتا ہے

ظاہر ہے کہ ان سب صورتوں میں انفرادی طور سے کسی نہ کسی فرد کو نقصان ضرر برداشت کرنا پڑیگا لیکن معاشرہ کے مجموعی مفاد کے ہر نظر انفرادی نقصان کو برداشت کرنا ضروری ہے

۲۔ ہو سکتا ہے کہ کسی فرد کو اس وجہ سے نقصان پہنچا پڑے کہ اس کا جہاں اپنی کسی جائیداد میں حقوق کا کمانہ استعمال کرتا ہو، اور مجبوراً عام اہل آبادی نے تفریق کی ہے کہ جو شخص اپنی ملک کو کسی شے میں کوئی تفریق کرتا ہے، تو دوسرے شخص کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس سے روکے، خواہ پہلے شخص کے تفریق سے دوسرے

لے اندام ص ۹۱ ص ۹۲ ص ۹۳ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۹۶ ص ۹۷ ص ۹۸ ص ۹۹ ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳ ص ۱۰۴ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶ ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹ ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ ص ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹ ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹ ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹ ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰

لے سائنڈ آف آئین ص ۲۹۹ لے اصول الاحکام ص ۸۲ مجلہ الاحکام ماہ ۲۶ لے

کو ضرر کیوں نہ ہو داشت کرنا پڑے

۳۔ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کے کسی فعل سے دوسرے شخص کو اس بنا پر نقصان پہونچ جائے کہ پہلا شخص کسی بڑے شر کو روکنا چاہتا ہو

یہ اصول بھی فقہ کا ایک قاعدہ کلیہ ہے کہ الضرر الاشد یزال بالضرر الاخف<sup>۱</sup> ایک مثال سے اس اہم قاعدہ کی وضاحت ہوگی

کوئی جہاز ڈوب رہا ہو جس کے وزن کو کم کرنے میں ڈوبنے سے بچ سکتا ہو تو بقدر ضرورت سامان سمندر میں ڈال دیا جاسکتا ہے

اس سے خواہ مخواہ کسی نہ کسی فرد کو جہاز میں کالک ہو گا، نقصان نہ داشت کرنا پڑے گا لیکن دوسرے سب اہل جہاز کی سزائی کے لئے سامان سمندر میں ڈال دینا جائز ہو گا اور کسی ہرجانہ کی ادائی لازم نہ ہوگی

۴۔ ہو سکتا ہے کہ جو نقصان ہو جو وہ اس قدر خفیف اس قدر غیر متین اور اس درجہ ناقابلِ ثبوت ہو کہ اس پر قانون کا اطلاق مناسب اور موثر نہ سمجھا جائے

اس سلسلہ میں علامہ الکرنی نے ایک عام اصول یہ بیان کیا ہے کہ حقوق اللہ میں احتیاط جائز ہے لیکن حقوق العباد میں احتیاط جائز نہیں اس اصول کی ایک فرع یہ بیان کی ہے کہ ضمان (ہرجانہ) جہازہ اندہم کے مابین دائرہ احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ ضمان مانڈ نہ کیا جائے کیونکہ اصولاً ضمان شک کی بنا پر مانڈ نہیں ہو سکتا

اس تمام بحث سے یہ ظاہر ہوا کہ ہر نقصان کی نالیش دائرہ زمین کی جاسکتی

دوسرے اصول | ان امور کے سلسلہ میں ایک اور اہم اصول کا قیاس ضروری ہے اور یہ کہ آیا اصول یہ ہو کہ

الضرر یمنع من الضرر<sup>۲</sup> لاف ڈرٹس میں ۹۵ ج۲ الاحکام ۲۰۱۵ ایضاً ۵۵ سامندہ طار

میں و مشقہ ۵۵ اصول الکرنی میں ۱۰۱

خاموشی کو اس کے پیدا کر ہر نقصان کا ذمہ دار قرار دے کر اس کے مسئولیات قواعد کے تحت معین کئے جائیں یا یہ کہ کسی شخص پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، ہجران صورتوں کے جہان قانون نے طے کر دیا ہے کہ ضرر رسانی کی حاسمہ غلات قانون ہیں، دوسرے الفاظ میں آیا قانون جہالت کا بنیادی اصول یہ ہے کہ دوسروں کو ضرر پہونچانا خلاف قانون ہے ہجر اس صورت کے کہ کسی خاص سبب کی بنا پر کوئی وجہ جو از موجود ہو، یا یہ کہ قانون جہالت چند ایسے فقرہ قواعد پیش کرتا ہے جن سے بعض ضرر رسانی مشاغل کی ممانعت ہوتی ہو اور باقی تمام مشاغل قانون ذمہ داری کے حدود سے باہر قرار دیئے گئے ہوں

سرجان سامندہ کا بیان ہے کہ قانون انگلستان میں مؤخر الذکر اصول تسلیم کیا گیا ہے، گو یہ صحیحی مرفرٹیک پولک جیسے استاذ قانون کو اس سے اختلاف ہے ان کی رائے میں اول الذکر اصول صحیح ہے

اس مسئلہ میں اسلامی علماء سے قانون میں بھی کافی اختلاف ہے فقہاء کا عام مسلک یہ ہے کہ الاصل فی الاشیاء الا باحت<sup>۳</sup> اسی پر گویا یہ قاعدہ بھی متفرع ہے کہ الاصل عدم ما یدعیہ فلا یشیت بمجرد دعوی<sup>۴</sup>

علامہ محبت اللہ بھاری نے تشریح کی ہے کہ افعال میں اصول اباحت ہے، اخذ اور شوائف کی اکثریت کا یہی مسلک ہے لیکن بعض لوگوں نے خطرے کو اصل قرار دیا ہے، صدر الاسلام کا قول ہے کہ احوال میں اباحت اور نفوس میں خطر اصل ہے

غرض یہ مسئلہ کافی تفتیح و توضیح کا محتاج ہے اور اس میں علم کلام کے نازک مسائل بھی درمیان میں آجاتے ہیں، اور اشیا کے حسن و قبح کی پیچیدہ اصولی بحث پیدا ہو جاتی ہے، جس پر ایک ملحدہ مضمون میں روشنی ڈالی جاسکتی ہے

لہ سامندہ لاف ڈرٹس میں ۹۵ ج۲ فی فان، فتاویٰ ص ۳۴۲ ج۴ ۵۵ مفتی الدین ابن قدامہ المنفی ص ۳۲۶ ج۲ لہ مسلم البیروت ص ۲۹ مطبوعہ قاہرہ



بہر حال اس سے یہ انقین ہو گیا کہ بعض صورتیں ایسی پیش آتی ہیں جن میں مدعی ہر جانہ حاصل کرنے سے محروم ہو جاتا ہے، مگر جان سامنے نہ آئے اس کی چار صورتیں قرار دی ہیں:

- ۱۔ یہ کہ مدعی علیہ کا فعل خلاف قانون نہ ہو،
- ۲۔ یہ کہ مدعی علیہ نے جس حق کی خلاف ورزی کی، اس کے مستحق مدعی کو کوئی استحقاق حاصل نہیں تھا،

- ۳۔ یہ کہ جو مغرت مدعی کو پہنچی، وہ ان مغرتوں میں شامل نہ ہو، جن کو قانون تسلیم کرتا ہو،
- ۴۔ یہ کہ جس طریقہ سے مغرت پہنچائی گئی، اس کو قانون ذمہ داری عائد کرنے کے لئے کافی خیال نہ کرتا ہو،

ان چاروں صورتوں پر علحدہ علحدہ فصل میں روشنی ڈالی جائے گی۔

### دوسری فصل کا خلاصہ

مدعا علیہ کے فعل کا خلاف قانون نہ ہونا

انجمن کے قانون کی رو سے اگر مدعی علیہ کا فعل خلاف قانون نہ ہو، تو پھر اس صورت میں مدعی اپنے کسی نقصان کی بنا پر مدعی علیہ سے کوئی ہرجانہ وصول نہیں کر سکتا۔

مثلاً کوئی شخص زیر زمین پانی سے استفادہ کرے، اور اس کی وجہ سے کسی کو مغرت پہنچے تو ضروریاً شخص کسی ہرجانہ کا مستحق نہیں ہوگا۔

اس اصول کو اس بات نے بھی تسلیم کیا ہے، مگر آخری نے ایک عام اصول یہ بیان کیا ہے کہ اگرچہ ایک میں کسی شے کا حادثہ تصدیق نہیں ہے،

یہ قاعدہ اس حد قاعدہ کا ہے کہ الجواز الشرعی میں فی الواقعہ

یعنی جن کام میں شریعت کے رو سے جواز ہو تو اس فعل کے وقوع میں لانے سے ہرجانہ ادا کرنے کی ذمہ داری مائد نہیں ہوتی،

مثلاً کوئی شخص اپنی ملک زمین گڑھا کہہ دے اور اس میں کسی دوسرے شخص کا چوبایہ لگا کر لگا دے تو اس کی وجہ سے صاحب زمین پر کوئی ذمہ داری مائد نہیں ہوگی،

### تیسری فصل

مدعی علیہ کے فعل کا مدعی کے حق کے خلاف نہ ہونا

قانون انجمن کے رو سے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خالی سے جس حق کی خلاف ورزی میں آتی ہو اس سے مدعی کے کسی حق کی خلاف ورزی نہیں ہوتی، اس لئے مدعی کسی ہرجانہ کے وصول کرنے کا مستحق نہیں ہوتا، اگر اس صورت میں مغرت دسانی وقوع میں آتی ہے، اور مغرت ایسی بھی ہوتی ہے لیکن مغرت مدعی کو نہیں پہنچتی،

اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ حق کی خلاف ورزی ایک شخص کے مقابلہ میں ہوتی ہے، اور مغرت خلاف قانون دوسرے شخص پر داشت کرتا ہے، ایسی حالت میں جب کہ مدعی کے علاوہ کسی دوسرے شخص نے خلاف قانون واقع شدہ کسی امر سے مغرت اٹھائی ہو تو اس صورت میں مدعی کسی طرح ہرجانہ وصول کرنے کا مستحق نہیں ہوتا،

ہرجانہ وصول کرنے کے لئے مدعی کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ خالی نے ایک ایسے حق کی خلاف ورزی کی کہ جس کے بارے میں خود مدعی کو استحقاق حاصل تھا، اور خالی پر مدعی ہی کے مقابلہ میں امتیاز ہوتے کا فرض مائد ہونا چاہئے، اگر امتیاز ہوتے کا فرض مدعی کے علاوہ کسی دوسرے شخص کے مقابلہ میں تو پھر خالی سے مدعی کے کسی حق کی خلاف ورزی نہیں ہوتی، اس لئے مدعی کوئی ہرجانہ وصول نہیں کر سکتا، ذیل کی مثالوں سے اس قاعدہ کی وضاحت ہوگی،

۱۔ کسی معاہدہ سے قانونی وجوہات صرف معاہدہ فریقین کے مابین وجود میں آتے ہیں، اگر یہ ہوگا ہے کہ کسی معاہدہ کو کوئی معذرت برداشت کرنی نہ پڑی ہو لیکن معذرت کسی تیسرے شخص کو اٹھانی پڑے ہو، ایسے تیسرے شخص کو کوئی بنائے دعویٰ حاصل نہیں ہے، ڈک ٹن بنام ریڈ ٹیلی گرام کمپنی کے مقدمہ میں یہ واقعہ پیش آیا تھا کہ مدعی علیہ (ریڈ ٹیلی گرام) نے غفلت سے ایک ٹلگراف پیغام میں کو ہونچا دیا جو اس کو پہنچنا چاہئے تھا، اس پیغام کی مشقہ ہر اتون پر عمل کر کے کی وجہ سے مدعی کو بہت نقصان برداشت کرنا پڑا، اس مقدمہ میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ مدعی کو کوئی وجہ نالاش حاصل نہیں ہے، مدعی کے مقابل میں احتیاط برتنے کا فریضہ کمپنی پر عائد نہیں ہوتا تھا،

۲۔ کاوالیر (Cavalier) بنام پوپ کے مقدمہ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک شخص کے مکان کے باہر سے گزرا یہ وار سے یہ معاہدہ کیا کہ مکان کی حرمت کر دی جائے گی، اگر حرمت نہیں کرائی جائے گی تو شیشی کی وجہ سے ایک حادثہ پیش آگیا جس سے گزرا یہ وار کی بیوی کو جسمانی فز برداشت کرنا پڑا، عدالت نے فیصلہ کیا کہ مالک مکان کے مقابلہ میں بیوی کو کوئی وجہ نالاش حاصل نہیں ہے، معاہدہ سے قطع نظر مکان کے مالک پر جس کی شخصیت تاجن مکان سے جدا ہے، یہ فرض نہیں ہے کہ مکان کے کل استعمال کرنیوالوں کے لئے مکان کو محفوظ حالت میں رکھے، اس قسم کا فریق صرف معاہدہ کے فزوت کے لئے ہوگا،

۳۔ ہر مکان کے قابض پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے علاقہ کی عمارت اور احاطہ کو کسی متعلقہ دوسری عمارت کے لئے تخلیق کا باعث نہ ہونے دے لیکن یہ ذمہ داری متعلقہ عمارت کے مالک یا قابض کے مقابل میں ہی مقصور ہوگی، انوار دون یا اجنبیوں کے مقابلہ میں اس کا وجہ نہ ہوگا، ایک مقدمہ کا واقعہ یہ ہے کہ مدعی نے جو ایک گتہ دار تھا، ایک مزرگ تعمیر کرنے کا کام اپنے ذمہ لیا، یہ مزرگ ایک اس زمین میں تیار کی جا رہی تھی، جو دوسرے شخص کے علاقہ کی تھی، وہ لوگ جن پر نالاش دائر کی گئی تھی، متعلقہ ذرائع آب رسانی کے مالک تھے، یہ لوگ اپنی غفلت سے اپنے علاقہ

کی بڑی مالی سے پانی نہ بچنے کے باعث ہونے جس کی وجہ سے مدعی کو اپنے معاہدہ کی ٹیکس میں بڑی مشکل پیش آئی، اور زیادہ معذرت ہی برداشت کرنے پڑے، اس مقدمہ میں عدالت نے فیصلہ دیا کہ مدعی کو اس معذرت کے لئے جو اس کو اٹھانی پڑی، کوئی بنائے دعویٰ حاصل نہیں ہے،

اس مسئلہ میں اسلامی فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ کوئی شخص عدالت میں اسی وقت رجوع ہو سکتا ہے جب وہ اپنے کسی حق کا طالب ہو، ان کے دعویٰ کی تعریف میں مطالبہ حق کا جزو بھی شامل ہے، اس لئے جب تک مدعی علیہ کے کسی عین سے مدعی کا کوئی حق زائل نہ ہو، اس کو دعویٰ کرنے کا کوئی حق پیدا نہیں ہوتا، اگر دعویٰ کیا بھی جائے تو دعویٰ فاسد ہوگا،

علامہ زکریا نے تشریح کی ہے کہ ہر جائزہ کے حصول کے لئے چار اہمہ میں سے کسی ایک کو پایا جائے، اگر وہ ہے، ایک یہ کہ کسی معاہدہ کی بنا پر ہر جائزہ حاصل کرنے کا حق پیدا ہوا ہو، دوسرے یہ کہ مدعی علیہ نے کسی شے پر بخلاف قبضہ کر لیا ہو، جیسے غصب، تیسرے یہ کہ مدعی علیہ سے شے کا تادم وقوع میں آ رہا ہو، خواہ یہ امان بلا واسطہ ہو یا بلا واسطہ، چوتھے یہ کہ مدعی علیہ سے شے کا جملہ عمل میں آئے،

سرجان سامند نے جو چار صورتیں بیان کی ہیں ان میں سے کوئی بھی زکریا کی بیان کردہ صورتوں کے مطابق نہیں، اس لئے ہر جائزہ کی ادائیگی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا،

غرض انگلستان کے قانون اور اسلامی قانون دونوں کی رو سے کوئی دعویٰ اسی وقت دائر کیا جاسکتا ہے جب کسی حق کا مطالبہ ہو،

۱۔ یہ تینوں مثالیں سامند کی لائف ٹائمز میں ۱۹۲۰ء میں ۱۱۵۰ (۱۹۲۰ء) سے اخذ ہیں،  
۲۔ الہدایہ میں ۱۸۵، تعلیق نمبر ۲، نیز مجلۃ الاحکام مادہ ۱۶۱۳، ۱۵۳۰ الفوائد الیٹ الزکریا، ہر جائزہ  
مخلوط امانت در کتب خانہ سید یہ حیدر آباد دکن، جلد ۱۰ سے مراد یہ ہے کہ کسی شے کو غصب کیا جائے، اور جب  
اذان وہ شے ضائع ہو جائے،



## چوتھی فصل کا خلاصہ

مضرت کا ان مضر تون میں مشاغل نہ ہونا جن کو قانون تسلیم کرتا ہے

قانون میں استثنائی صورتوں کا ہونا ایک ہمہ گیر تہیہ ہے، ہر قانون بلکہ بعض مرتبہ قانون کی اکثریت میں بھی استثنائی صورتیں پیدا ہوتی ہیں ایسی صورتیں یہاں بھی ہیں۔ ہوں تو یہ باب خود استثنائی صورت پر غور کرنے کے لئے ہی مختص کیا گیا ہے لیکن اس فصل میں ایک خاص قسم کی استثنائی حالتوں پر غور کرنا پیش نظر ہے۔

قانون انگلستان کے سلسلہ میں سر جان سامنڈسن نے یہ صراحت کی ہے کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مدعی غیر کفایت قانون بھی ہوتا ہے اور اس سے جس قدر فساد کی خلاف ورزی ہوتی ہے وہ مدعو کے مقابلہ میں مدعی علیہ پر عائد ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود مدعی ہر جہانہ حاصل نہیں کر سکتا اور محنت و جدوجہد سے انصاف اور مصلحت مادہ کے مد نظر مضرت رسانی کی چند صورتیں ایسی بھی ہیں جن میں قانون نے ہر جہانہ دلالت سب قرار نہیں دیا۔

قبل نفس انصحت فی قانون میں | قانون انگلستان کی رو سے کسی شخص کی موت کی بنا پر اس کا کوئی وارث قائم مقام کوئی ہر جہانہ حاصل نہیں کر سکتا، انسانی زندگی کا تحفظ قانون تعزیرات یا قانون ذبح کے توسط سے ہوتا ہے۔

قبل نفس کی ذمہ داری میں | یہاں اس کا اظہار نامناسب نہ ہو گا کہ اسلامی قانون میں قتل، قصاص، دیا ویش کے مسائل قانون جنایت میں درج ہیں۔ یہ متعلق ہیں تعزیرات سے ان کو تعلق نہیں ہے کہ ان کی موت کی بنا پر جو کسی دوسرے انسان کے خلاف قانون کی تہیہ ہو، تہیہ کی مکہ دارش

ملہ سامندہ آثار و اشیاء میں اور مشاہیر علماء ایشیاء

قائم مقام ہر جہانہ حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے۔ یہ مسائل بہت دلچسپ ہیں اور ان پر بحث کرنے سے نئے پہلوؤں میں آئیں گے لیکن ان کو اس مقالہ کے موضوع سے چنداں تعلق نہیں ہے اور مقالہ میں کہیں قبل نفس کی جو مشاغل پیش کی گئی ہیں، وہ اسی وجہ سے کہ اسلامی قانون میں ان پر ٹارگٹ (جنایات) ہی کا اطلاق ہوتا ہے۔

دیکھنا یہ ہے کہ کسی فعل کے خلاف قانون ہونے اور اس سے کسی دوسرے انسان کے حق پر اثر پڑنے کے باوجود اسلامی نظام قانون کے تحت کوئی ایسی صورت ہے جس میں ہر جہانہ نہ دلایا جاتا ہو، چنانچہ جیسا کہ انگلستانی قانون کی رو سے موت کی بنا پر کوئی ہر جہانہ حاصل نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اسلامی قانون کی رو سے کہ غضب کی بنا پر جیت تک کہ حقیقی مادی نقصان نہ ہو جو کوئی مالی معاوضہ حاصل نہیں کیا جاسکتا، مادی نقصان نہ ہونے کے باوجود قتل کا ارتکاب خلاف قانون ہوا اور اس سے کسی دوسرے انسان کے حق کو نقصان پہنچا ہوا۔

ذیل کی مثالوں سے یہ واضح ہو گا کہ گویا قانون فعل وقوع میں آیا، اور اس سے کسی دوسرے شخص کو مضرت اٹھانی پڑی مگر اس کے باوجود ضرر یا ب کو ضرر و سان سے ہر جہانہ حاصل کرنے کا حق پیدا نہیں ہوا،

مثلاً ایک شخص نے اپنا چوپایہ مویشی کے بازار میں کھڑا کیا، چوپایہ نے کسی دوسرے شخص کی کوئی شے ضائع کر دی تو اس سے چوپایہ کے مالک پر کوئی ذمہ داری مائد نہ ہوگی، کیونکہ مویشی کے بازار میں کسی چوپایہ کو حاکم کی اجازت سے کھڑا کیا جاتا ہے اس سے نقصان کی صورت میں کسی پر ذمہ داری مائد نہیں ہوتی۔

مثلاً اس بارے میں ایک دوسرے مقالہ میں سوچو جنایات ہر جہانہ میں کبھی ہے، اگر یہ سہولت کے لئے اس مقام پر ذکر کیا جائے گا تو اس کا پورا پورا حق ہے کہ قاضی ان، خاندانی، ۱۵، جلد ۱۱

۲۔ یا مثلاً چند کشتیوں کے کھونے اپنی کشتیاں گھاٹ پر کھڑی کیں، ایک نئی آنے والی کشتی سے ٹھکرائی ہوئی کشتی کو ٹکرائی جس سے ٹھکرائی ہوئی کشتی کو ضرر پہنچا ہو تو آنے والی کشتی کے مالک کو ہرجانہ ادا کرنا پڑے گا۔ لیکن اگر آنے والی کشتی کو نقصان پہنچا ہو تو ٹھکرائی ہوئی کشتی کے مالک پر کسی ہرجانہ کی ذمہ داری عائد نہ ہوگی کیونکہ حکومت کی جانب سے کشتیوں کے مالک کو گھاٹ پر اپنی کشتیاں کھڑی کرنے کی اجازت رہتی ہے، اس لئے کشتی کو گھاٹ پر کھڑا کرنا قاعدی نہ ہوگی۔

### پانچویں فصل کا خلاصہ

مسائل کی ترتیب

انگلستان کے قانون کی مراد سے ہر جہاز سا ملنے لگنا سمجھا جاتا ہے کہ کبھی کوئی مقدمہ اس نوعیت کا پیش ہوتا ہے کہ جو سفر پر پہنچائی جاتی ہے اس کی حالت میں علیہ ذمہ داری عائد کیے گئے ہوں تو آٹا کافی نہیں ہوتا،

اس نوعیت کے مقدمات میں سبب کے موضوع کے تحت بحث کی جاتی ہے، انگلستان کے قانون کے مطابق بیان ہے کہ اس موضوع میں بہت اختلاف ہے اور جرمی تھامپسن کی ہے، کوئی بھی رجحان نہیں ہوتا اس لئے اس کے مسائل کا صحیح حل دشوار ہے۔

اس موضوع سے متعلق قانون انگلستان اور امریکی فقہ میں اس کثرت سے مواد ملتا ہے کہ اس پر سرسری بحث بالکل ناممکن ہوگی، ان مسائل کی پیچیدگی اور ان کے وقوع پذیر ہونے کی کثرت اس کی متقاضی ہے کہ اس پر ایک مستقل مقالہ لکھا جائے۔

مستقل قانونی جرائد میں ۱۵۰ جلد ۱۰۰ Remoteness of damage. اس مسئلہ کے متعلق بھی جنایات پر جرمی تھامپسن کے مقالہ میں روشنی ڈالی گئی ہے۔

میں و دنا، پیر ۱۳، ۱۹۶۲ء تا ۱۹۶۸ء

اس مسئلہ کے متعلق اس مقالہ میں تھامپسن کی بحث گہر چکی ہے، یہاں بھی چند ضروری امور لکھے جاتے ہیں، تاکہ مسائل کی نوعیت کا اندازہ ہو سکے،

مہرجان سا ملنے کا بیان ہے کہ کسی واقعہ کے سبب ہیں کے مسئلہ کا حل عدالت کے نظریاتی و منطقی حجت کے ذریعہ نہیں ہو سکتا، اس سلسلہ میں ان کی تجویز یہ ہے،

کسی مدعی علیہ کی ذمہ داری اس کے کسی زیادہ قانون فعل کے نتائج کی نسبت جن کے وقوع میں لانے کے لئے مدعی علیہ کا کوئی ارادہ نہ ہو، صرف ان نتائج کی حد تک محدود ہے، جو پیش آمد فعل سے اس بنا پر وقوع میں آئے کہ مدعی علیہ نے مدعی کے حقوق کی خلاف ورزی میں کوئی خطا حالت پیدا کر دی تھی، اور جب کوئی ایسی حالت پیدا کی جائے، تو اس کا وجود مرکب کی ذمہ داری پر ہوتا ہے، اور اس کی وجہ سے جو بھی نتائج پیدا ہوں، اس کا ہرجانہ مرکب کو ادا کرنا لازم ہے، اگر

پیدا شدہ نتائج غیر متوقع اور اپنی کیفیت میں غیر معمولی کیوں نہ ہوں لیکن مدعی علیہ کی ذمہ داری اس کے کسی فعل کے ان نتائج تک وسیع نہیں ہے، جو کہ اس کے فعل ہی سے وقوع میں آئے ہوں، لیکن ان کو اس پیدا کردہ خطرہ سے کوئی تعلق نہ ہو، جو خلاف قانون عریضہ سے مدعی کے حقوق کی خلاف ورزی میں پیدا کیا گیا ہو، اس کی وجہ یا تو یہ ہوتی ہے، کہ خود خطرہ زائل ہو جاتا ہے، یا باوجود موجود ہونے کے ان نتائج کے وقوع میں آنے کا سبب نہیں ہوا جو بنائے

دعویٰ قرار پائیں۔

واضح ہو کہ بلا واسطہ نتیجہ مدعی علیہ کے فعل سے فوری طور پر پیدا ہوتا ہے، اور یہ نتیجہ خود فعل کا جزو ہوتا ہے، اس کے برعکس بلا واسطہ نتیجہ اس وقت پیدا ہوتا ہے، جب کوئی واضح اور بین امر خالی کے فعل اور اس کے نتیجہ کے مابین پیدا ہو جائے، اور نتیجہ فعل کا جزو نہ رہے بلکہ فعل اس نتیجہ کا سبب ہو،

مثلاً زید نے ایک شہر راستہ پر ڈالا، اور ڈالنے وقت کسی کو معذرت پہنچی، تو یہ فعل کا بلا واسطہ نتیجہ ہوگا، اس کے برخلاف اگر شہر ڈالنے کے بعد راستہ چلتے ہوئے کسی شخص کو معذرت پہنچے، تو یہ فعل کا بلا واسطہ نتیجہ ہوگا۔

جیسا کہ اس سے قبل بھی تحریر کیا جا چکا ہے کہ فعل کے بلا واسطہ اور بلا واسطہ نتیجہ کے لئے اسلامی فقہاء نے "التقویت بالنہایت" اور "التقویت بالمقابلة" کی اصطلاحیں متروک کی ہیں۔ ان دونوں اصطلاحوں کے بارے میں امام غزالی کی وضاحت سابقین باب میں خود مختار معاہدہ کی ذمہ داری کے بیان میں گزری چکی ہے، اگر امام غزالی کے بیان سے سر جان سائنڈ کے مذکور بالا بیان کا مقابلہ کیا جائے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ نفس سبب کو وقوع میں لانے سے ذمہ داری پیدا نہیں ہوتی۔

**نوٹ آخری** | اس مقالہ کا یہ مقصد تھا کہ یہ دیکھا جائے کہ خبايات بوجہ غفلت کے بارے میں اسلامی اور انجمنیت فی قانون خبايات کے مائل اصول و غوابط میں کیا مطابقت پائی جاتی ہے، اور کیا اختلافات اس نوعیت کا ہے، اور کیا یہ بتایا جاسکتا ہے کہ کسی نظام قانون کے موجودہ اصول آئندہ اور زیادہ بہتر اساس پر ترقی پا سکتے ہیں۔

اس مقالہ میں صرف اصول اور غوابط کا کلیہ پر نظر ڈالی گئی، ان اصول اور غوابط سے جو مسائل متفرع ہوتے ہیں ان سے بحث نہیں کی گئی ہے، مثلاً ملکاتوں اور اراضی کے ملکوں یا تابعین کی ذمہ داری، خطرات اشیا کے استعمال کی ذمہ داری، آگ، پانی اور جانوروں کے متعلق مسائل نیز امدادی غفلت کے متعلقہ امور گزشتہ ابواب اور غوابط کے مباحث سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ غفلت یا خطا کے متعلق اسلامی فقہاء نے کئی صدی قبل جو اصول اور قواعد مرتب کئے تھے، وہ عملی حیثیت سے موجود ترقی یافتہ زمانہ کے ایک ترقی یافتہ اور اصلاح پذیر قانون سے کسی طرح کم نہیں ہیں، بلکہ بعض صورتوں

میں جدید اور عصری قوانین اب بھی اسلامی فقہ سے پیچھے ہیں۔

مثلاً عورتوں اور تاج کی حیثیت کے متعلق اسلامی قوانین آج بھی بہترین، امداس بار وین گزشتہ مفکرین غور و فکر کے بعد وہی اصول اختیار کرنے پر آمال ہیں، جو اسلامی فقہاء نے اختیار کئے ہیں اور ان ایکٹ کے ذریعہ متعدد امور میں قانون انگلستان ان ہی نقطہ ہائے نظر پر پہنچ رہا ہے، جہاں اسلامی قانون بہت پہلے پہنچ چکا ہے۔

اسلامی فقہاء کے جن نقطہ ہائے نظر کی وضاحت کی گئی ہے، ان سے قانون کی آئندہ ترقی میں بڑی مدد ملے گی۔

اس مقالہ کے مباحث سے یہ ثابت ہے کہ اسلامی فقہاء کے بنیادی اصول اور قواعد کلیہ، بلکہ فروع اور جزئیات بھی کسی جاہل نظام قانون کے اصول و فروع نہیں ہیں، اور ان میں وسعت پذیر ہونے اور ترقی کرنے کا امداد پوری طرح موجود ہے، اور معاشرہ کی ترقی کے ساتھ جو جدید مسائل پیدا ہوتے ہیں، ان کو انصاف کے منہ اور بہترین معیار پر حل کرنے میں اسلامی فقہاء کبھی پیچھے نہیں رہے۔

اس زمانہ میں غیروں بلکہ اپنوں نے بھی خواہ مخواہ اور جا تحقیق یہ مشورہ کر رکھا ہے کہ اسلامی نظام قانون ایک جہد بے روح ہو کر رہ گیا، اسی

یہ امر ظاہر ہے کہ ایک قانون سے دوسرے قانون کے بعض مسائل میں مطابقت ہو سکتی ہے اس کا قضا سے جب تک ایک پورے نظام قانون کا دوسرے نظام قانون سے مکمل طریقہ سے موازنہ نہ کیا جائے اس وقت تک کسی قانون کے عملی افادہ کا اندازہ نہیں ہو سکتا، قانون کے سادے جزئیات کا مقابلہ بہت مشکل ہے، اس لیے دو نظاموں کے قانون کے مقابلہ کا بہتر طریقہ یہ ہوگا کہ دونوں کے اصل اصول میں مقابلہ کیا جائے، ایک فلسفہ قانون سے دوسرے فلسفہ قانون کا مقابلہ کیا جائے، اسی صورت سے ایک نظام قانون کا فرق دوسرے نظام قانون سے معلوم ہو سکے گا، اور یہ بھی واضح ہو جائے گا۔



کہ کس نظام قانون میں زیادہ بچک اور عملی اعتبار سے کونسا نظام قانون زیادہ مفید ہے،

یہ کام بہت مشکل اور اس کے لئے بہت وقت اور بڑی ہمت کی ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ اس بڑے کام کی تکمیل کا بھی سامان کرے گا،

اس وقت معتزین و متقدمین کے خیال عام ہے کہ اسلامی نظام قانون اپنی زندگی کے بنیادی اصولوں پر مبنی ہے لیکن اسلامی علوم و ادب کی تاریخ پر اب یہ ثبوت پیش کرنا آئی ہے کہ سرور کونین ﷺ کے زمانے کے حالات سے جدید خیالات کی نشوونما کے ساتھ اسلامی علوم کی بھی تدوین و ترقی ہوئی رہی، اس لئے کیا عجب ہو کہ فقہ اسلامی پھر کروش و شبدے اور کوئی شخص اس کے قدیم اور آزمودہ اصولوں پر اس کی جدید تدوین میں

ع مروجے از غیب بروں آید و کارے بکند

کا مصداق ہے، انشاء اللہ المستعان و عالیہ سلطان

## معارف فقہ اسلامی

ترجمہ مولانا عبد السلام ندوی

میری نام خفزی کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء اپنی مکمل اور نیا

تہذیب سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدلل سکتی ہے،

قیمت :- سیر

"فیض"

## وقف

اور

امام ابو حنیفہ

از

مولانا سید فضل اللہ صاحب استاذ مشبہ و شیات جامعہ عثمانیہ

وقف کا ثبوت قرآن سے پیش نہیں کیا جاسکتا، البتہ حدیث سے ثابت ہے کہ بخاری اسلام ترمذی

وغیرہ صحاح میں حضرت علیہ السلام نے روایت کی ہے

عن عبد اللہ بن عمر قال اصاب	ابن عمر نے کہا کہ حضرت عمر کو خیر بن کچھ
عمر ارضا بخیر فانی البقی صلی اللہ	زمین ملی، وہ آنحضرت ﷺ کی عطا کردہ زمین کے پاس
علیہ وسلم یستامرہ فیہا فقال	آئے، اور کہا یا رسول اللہ مجھے خیر
یا رسول اللہ انی اصبت ارضا	میں ایسی زمین ملی ہے جس سے عذیل
بخیر لہ اصاب قط ما لا النفس	کبھی مجھے نہیں ملا، آپ مجھے اس میں
عندی منہ فماتا مونی فیہا	کیا مشورہ دیتے ہیں، فرمایا اگر تم
فقال ان شئت جئت اصلہا	چاہو تو اسے اپنی ملک میں رکھو، اور
وتصدقت بها غیر ان لا یباع	مناجی کا صدقہ کرو، اس کو نہ بیچ
ولا یوہب ولا یورث قال	کر دو گے، اور نہ ہیہ اور نہ بھاری

تصدق بہا عمر فی الفقراء و

ورثہ کو ملے گی، چنانچہ حضرت عمرؓ نے

ذوی القربی والرقاب وابن

اوس کو نفع قرار قرار است وارون اور غلاموں

السبیل والصیف لاجتاح علی

کی رہائی اور مسافروں اور ہمانوں کے لئے

من ولیہان یا کل منها ویطعم

وقف کر دیا، اور متولی اگر غوغو و بقر حیات

صدیقاً بالمعروف غیر مماثل ضیاً

اس میں سے کھائے یا کسی دوست کو کھلائے

تو اس کی اجادت ہے، ان جمع نہ کرے

اس حدیث سے دو امر معلوم ہوئے :-

(۱) شرط واقف کے یہی ہیں کہ وقف کا واقعہ قیامت تک مالک رہے گا، اسے یہ اختیار  
ہو گا کہ وقف کو اپنی ملک سے دوسرے کی طرف منتقل کرے، انتقال کی دو ہی صورتیں ہیں، مرگنے  
کے بعد ورثہ کی طرف منتقل ہوا یا زندگی میں بذریعہ عقد منتقل ہو، اگر یہ عقد بہ معاوضہ ہے، تو یہ بیع ہو  
اور بلا معاوضہ ہے تو ہبہ، اور حدیث کے ان جملوں

”لا بیاع ولا یوہب ولا یورث“

نے تمام معاملات منع کر دیا، اور وقف کا انتقال درست نہیں رہا، اس لئے کہ وقف واقعہ ہر ملک کے  
رہے گا، وقف کے قبل بھی واقعہ مالک تھا لیکن اسے بیع اور ہبہ کا اختیار تھا، اور مرگنے کے بعد ورثہ  
مالک ہوتے تھے، لیکن وقف کے بعد اس کا یہ اختیار باقی نہ رہا، شارع نے اسے مجبوراً تصرف کر دیا،  
قبل وقف اور بعد وقف اس کے مالک ہونے میں یہی فرق ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ اگر وقف کے بعد بھی مالک  
رہے اور بیع بھی ہو، مالک تھا تو وقف سے کچھ فائدہ نہیں ہوا، اور ایسا وقف ناجائز ہے، انھیں  
اس پر غور فرمائیے، ورنہ مالکوں میں بہت فرق ہے۔

(۲) وقف کا حکم یہ ہے کہ مالک کے منافع، ان وجوہ سے صدقہ کئے جائیں جن کے لئے وقف

کیا گیا ہے، فقہائے وقف کی اس تعریف اور حکم کو ان دونوں میں ادا کیا،

تعبیہ الاصل و تسبیل یعنی اصل موقوف کو ایک میں روکنا، اور

المنفعة، منافع کو صدقہ کرنا،

امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی وقف کی تعریف اور حکم بعینہ وہی ہے جو اس حدیث میں ہے،

وهو فی الشرع عند ابی حنیفہ حبس شریعت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک

العین علی ملک الوقف والمتصدق وقف یہ ہے کہ اصل موقوف کو وقف

بمنفعۃ، اپنی ملک میں روکے اور نفع کو صدقہ

(ہذا ابیہ) کرے،

مبسوط خیری میں ہے،

الوقف فی الشریعۃ عبارت عن شریعت میں وقف یہ ہے کہ وقف

حبس المملوک عن التملیات کو دوسروں کی ملک ہونے سے

من الغیر، بچائے،

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ وقف واقعہ کی ملک سے نکل جاتا ہے، امام ان کے خلاف اسی حدیث سے

دلیل قائم کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ واقعہ کا مقصد وقف سے صرف اپنے مال کے منافع کا صدقہ

ہے، اور اس کا مقصد یہی ہے کہ وقف کا واقعہ ہی مالک رہے، اسی وجہ سے وقف میں واقعہ کے

شرائط کا لحاظ کیا جائے گا، (مجمع الانہر میں ہے)

لہ ان غرضہ المصدق بمنفعۃ مالہ وذایقتضی بقائہ علی ملکائے

ولہذا اعتبر شرائط الواقف فیہ (صفحہ ۴۳)

یہ معلوم ہے کہ منافع وقف کے صدقہ کا ثواب واقف ہی کو ملتا ہے جس سے وقف کا واقعہ کی

لکھن میں رہنمائی خاطر ہے ورنہ ثواب اسے نہ ملتا،

اس حدیث سے وقت کا جواز ثابت ہوتا ہے جس پر تمام امت کا اتفاق ہے مجمع الانہرین ہے۔

اجتمعت کلامہ علی جواز الوقت تمام امت جواز وقت پر متفق ہے۔

تہذیب النہج امام ابو حنیفہ بھی ہیں، امام محمد مبسوط میں لکھتے ہیں،

فاما اصل الجواز ثابت عند الامام ابو حنیفہ کے نزدیک اصل وقت جائز ہے،

مبسوط خیر میں بھی یہی ہے، بہر حال حدیث سے وقت کا جواز ثابت ہے، امام ابو حنیفہ بھی وقت کو جائز

لکھتے ہیں، اور اکثر کتب احادیث امام سے اس جواز کے مائل ہیں لیکن بعض عدم جواز کے بھی مائل ہیں، مبسوط خیر

میں ہے :-

وحن بعض اصحابنا رحمہم اللہ بعض احادیث کا گمان ہے کہ وقت امام

اتھ غیر جائز علی قول ابی حنیفہ ابو حنیفہ کے قول کے مطابق جائز نہیں

والیہ بشیر ظاہر لروایۃ اور ظاہر روایت میں بھی اسی کی طرف

اشارہ ہے،

اس عبارت سے چند امور معلوم ہوتے ہیں، (۱) یہ بعض احادیث کا گمان ہے کہ تمام کا مبیہا کہ بعض کے نقطہ سے

نہ ہوتا ہے (۲) اور بعض کا بھی نفس گمان ہے، واقع میں ایسا نہیں جیسا کہ فقہان اس پر وال (۳)

اس گمان کی بناءً ان کے ایک قول پر ہے اور یہ خود ان کا قول نہیں، اس لئے امام سرخسی نے بجائے اتھ

غیر جائز عندہ کے، اتھ غیر جائز علی قول ابی حنیفہ کہا، امام اول میں زیادہ اختصار تھا (۴)

ظاہر روایہ میں عدم جواز نفس اشارہ ہے، نہ کہ مراحث،

یہ امر بھی خیال میں ہو گا کہ امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے کہ وقت کا واقعہ ایک رہے گا، اس قول سے

بعض کو یہ گمان ہو گا کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ وقت جائز ہو گا کہ اس کو عدم جواز لازم ہے، اس لئے کہ وقت کے

قبل بھی واقعہ ایک تھا، اور یہ وقت بھی تو ایسے وقت سے کوئی فائدہ نہ ہوا، اور وہ لفظ اور ناجائز ہو گا،

حافظ ابن ہمام نے فتح القدیر میں نہایت وضاحت سے اس کو بیان کیا ہے،

لیکون موجب القول المذكور تاکہ قول مذکور اس کو مستلزم ہو کہ وقت

حبس العین علی ملک الواقع کا واقعہ ایک رہے، اور منافق کا مسئلہ

والتصدق بالمنفعة وحقیقہ کریں، وحقیت اس میں منافق کا مسئلہ

لیس الا التصدی بالمنفعة ہے، اور واقعہ کو یہ اختیار ہو گا کہ جب

وقف حبس الی آخرہ لا معنی چاہے اس کو بیع کریں، کیونکہ وہ وقت

لہ الا ان لہ بیعہ منی شاء و ملکہ کا ایک ہے جس طرح پہلے تھا، وقت

مستمر فیہ کما لو لم یصدق سے من منافع کا مسئلہ ثابت ہو گیا،

بمنفعۃ فلم یحدث الوقت جو وقت سے پہلے بھی حاصل تھا، اور

الا مشیۃ التصدی بمنفعۃ مبسوط میں امام ابو حنیفہ کے اس قول

کان ابو حنیفہ لا یجز الوقت کان ابی حنیفہ نے

کے یہی معنی ہیں،

وہذا القدر کان ثابتاً لہ قبل الوقت بلا ذکر الوقت قلہ یعرف لفظ

الوقت شیئاً و هذا المعنی فی الوقت

المبسوط من قولہ کان ابو حنیفہ لا یجز الوقت،

حافظ ابن ہمام کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب وقت کا ایک واقعہ

اور وہی منافق کا مسئلہ کرنے والا ہے، اور اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ نہ کرے، اور وقت کے قبل بھی



یہی حالت تھی۔ اس صورت میں وقف مفید نہ ہوگا، اور امام ابوحنیفہ کے اس قول سے وقف کا عدم جواز لازم آئے گا، اور مسطورین جو یہ کہنا امام ابوحنیفہ کے نزدیک وقف جائز نہیں اس کا مطلب یہی ہوگا کہ یہ عدم جواز ان کے قول سے لازم آتا ہے، نہ یہ کہ ان کا یہ قول ہے علامہ سرخسی کی بھی اس قول اثنہ غیر جائز علی قول ابی حنیفہ سے یہی مراد ہے،

عدم جواز چونکہ امام ابوحنیفہ کا صریح قول نہ تھا، بلکہ لازم قول تھا، اور جواز صریح اور منصوص قول تھا، جو ناقابل تاویل تھا، اس لئے ائمہ نے بجز اور لایجوز کے درمیان مطابقت دینے میں لاپرواہی میں تاویل کی، اور بجز میں نہیں کی،

امام محمد نے مسطورین لایجوز کی تاویل لایزم سے کی ہے، صاحب عنایہ لکھتے ہیں :-

”قال محمد في المبسوط فمردا، انه لا يجعله لازماً فائماً اصل الجواز فنثبت عندنا“

یعنی لایجوز سے مراد یہ ہے کہ وقف لازم نہیں ہے، ورنہ وقف کے جواز کے وہ قائل ہیں امام سرخسی نے بھی مسطورین ہی تاویل کی ہے،

امام ابوحنیفہ فکان لا یجوز امام ابوحنیفہ وقف جائز نہیں لکھتے تھے،

ذالک و مرادہ ان لا یجعلہ اس سے مراد یہ ہے کہ وقف کو وہ فردی

لازمًا فائماً اصل الجواز فنثبت نہیں قرار دیتے تھے، ورنہ جواز کے وہ

عند لا لائے یجعل الواقف قائل ہیں، اس لئے کہ ان کے نزدیک

حالیاً للعين علی ملکہ صارفاً واقع وقف کا مالک رہے گا، اور

للمنفعة الى الجهة التي سماها نفق کو اس میں صرف کرے گا جس

فیكون بمنزلة العارضة کے لئے وقف کیا ہے،

امام صاحب کے قول لایجوز کی جو تاویل امام محمد اور امام سرخسی نے لایزم سے کی ہے، وہ وقت سے خالی

نہیں، اس لئے کہ جواز سے لزوم کے معنی بیدار نہیں، علامہ کشانی نے ضائع برائے میں غالباً اسی لئے اس تاویل کو اختیار نہیں کیا، اور یہ کہ لایجوز الوقت سے مطلق وقف کے جواز کی نفی مقصود نہیں، بلکہ مخصوص وقف کی نفی ہے، یعنی امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ وقف جائز نہیں جس میں وقف واقعہ کی ملک سے خارج ہو جائے، جیسا کہ عامۃ الناس کہتے ہیں،

ویكون معنى قوله انه لا یجوز امام ابوحنیفہ کے قول لایجوز الوقت کے معنی

الوقف اسی لایجوز لا یجوز یہ ہیں کہ وہ وقف جائز نہیں جس سے

یخرج عن ملکہ کما ذهب الیه وقف واقعہ کی ملک سے خارج ہو جائے

العامة، جیسے عام طور سے لوگوں کا مذہب ہے،

الغرض امام ابوحنیفہ سے جواز وقف ثابت ہے، اور میں ان کا مذہب ہے، قول ہے، عدم جواز کا

قول اپنے ظاہری معنی میں نہیں بلکہ ایسے معنی پر موقوف ہے کہ جس کا حاصل جواز ہے، امام ابوحنیفہ وقف کی

وہی تعریف اور حکم بیان کرتے ہیں، جو حدیث سے ثابت ہے، اور جو لوگ کہتے ہیں کہ وقف واقف کی

ملک سے خارج ہو جاتا ہے، وہ اس حدیث کے خلاف کہتے ہیں، اور ان کے پاس اس کی کوئی دلیل

نہیں، واللہ اعلم بالصواب،

## مقالات علمی چہارم

یہ مقالات ان کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ

ابن تیمیہ، ابن رشد، اور زبیب السار کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں،

قیمت :-

”منہج“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اِنَّا نُرِیْضُ عَلَیْهِ

مکاتیب اقبال

بناہ

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

(۲۵)

لاہور - ۲۹ مئی ۱۹۲۲ء

عید مبارک باشد

مذہبی! السلام علیکم

میں آپ کو خط لکھنے والا تھا کہ مفتی عالم جان کے حالات معارف میں شائع کئے جائیں، مسم  
اسٹنڈرڈ لندن نے ان کے کچھ حالات شائع کئے تھے، آج کے معارف میں میری آرزو سے بڑھ کر مفہوم  
لکھا گیا، جزاک اللہ، معارف کا اڈیٹر صاحب کشف نہ ہوگا، تو اور کون ہوگا، حال کے روسی علماء کے  
بعض تعانیف اسلام کے متعلق اگر دستیاب ہو جائیں، تو ان کا ترجمہ ہندوستان میں شائع ہونا چاہیے  
غیر وہاں کے متعلق جو نوٹ آپ نے لکھا اس کا شکریہ قبول فرمائیے

میں نے ان کے ترجمہ کو کچھ جاننے کی ضرورت ہے، اگر نہیں اس انکم کے لئے مذہبی تھا، اگر مذہب

معارف نمبر ۶۶

خیال میں انجانب خضر کی پختہ کاری ان کا تجربہ اور واقعات حوادث عالم پر ان کی نظروں سب باتوں کے علاوہ  
ان کا انداز طبیعت جو سورہ کہف سے معلوم ہوتا ہے، اس بات کا تقاضا تھا کہ جو شاعر تجلی کو ان کے رشا  
میں کم دخل ہو، اس انکم کے بعض بندین نے خود نکال دیئے، اور محض اس وجہ سے کہ ان کا جو شاعر بیان بہت  
بڑھا ہوا تھا، اور انجانب خضر کے انداز طبیعت سے موافقت نہ رکھتا تھا، یہ بند اب کسی اور نظم کا عنصر بن جائیے

امید کہ جناب کا مزاج بخیر ہوگا، والسلام

فصل محمد اقبال

(۲۶)

لاہور

۵ جولائی ۱۹۲۲ء

مذہبی! السلام علیکم

پیام مشرق میں جو نوٹ آپ نے معارف میں لکھا ہے، اس کے لئے میرا پاس ہون  
بہر ذہن نگین کا خط بھی آیا ہے، انھوں نے اُسے بہت پسند کیا ہے، اور غالباً اس کا ترجمہ بھی کرینگے  
دو لکھتے ہیں کہ یہ کتاب جدید اور پختہ خیالات سے مہرب ہے، اور گوشت کے دیوان مغربی کا قابل تحسین  
جواب ہے، مگر میرے لئے آپ کی رائے پر ذہن نگین کی رائے سے زیادہ قابل افتخار ہے،  
سید نجیب اشرف صاحب نے اپنے مضمون میں محمد دارال کے لطیفہ غیبیہ کا ذکر کیا ہے، یہ چھوٹی سی  
کتاب ہے، اور میں نے ایران سے منگوائی ہے، اگر وہ یا آپ اُسے دیکھنا چاہیں، تو بھیج دوں، اور  
دائے اسے دیکھیں گے تو کوئی نہ کوئی بات پیدا کریں گے

اب کے انجمن حمایت اسلام لاہور کے سلا لائے علیہ پر آپ سے مننے کی توقع تھی، میں اسی خیال سے

سید نجیب اشرف ندوی سابق نائب مدیر معارف



جس میں گیکر آپ کو اپنے بیان بیان کرنے کے لئے لیتا آؤں گا، مگر جلسہ میں جا کر مایوسی ہوئی، انشاء اللہ پھر کوئی موقع پیدا ہوگا، کیا تعلیمات الیہ چھپ گئی ہے ؟

امید کہ مزاج بخیر ہوگا، والسلام

فصل محمد اقبال لاہور

(۲۷)

شہد، نو بہار

۳ اگست ۱۹۲۲ء

مخدومی ! السلام علیکم،

میں کچھ دنوں کے لئے شہد میں قیام پذیر ہوں، نقرس کے دورہ کی وجہ سے صحت

اچھی نہیں رہتی،

”فردانِ حسد خدا نہ باشند لیکن ز خدا حسد نہ باشند“

کس کا شعر ہے؟ ایک امر کے لئے اس کی تحقیق ضروری ہے، ممکن ہے آپ کی نظر سے کسی تذکرہ میں یہ شعر گزرا ہو، عام طور پر شعر ہے۔ میں چند روز اور شہد میں ہوں اگر آپ جلد جواب دیں تو مندرجہ بالا پتے پر خط لکھیں، اور کچھ دنوں کے بعد خط لکھ کر لاہور کے پتے پر تحریر فرمائیں

امید کہ جلد مزاج بخیر ہوگا، والسلام

فصل محمد اقبال بیرسٹر لاہور

(۲۸)

لاہور ۲۲ اگست ۱۹۲۲ء مخدومی ! جناب مولانا السلام علیکم،

فارس ادا بھی ہے جس کے لئے بہت شکریہ گزار ہوں، جتنی آگاہی آپ نے دی ہے، وہ

اگر زمانہ فرصت دے تو باقی عمر کے لئے کافی ہے،

مولانا حکیم برکات احمد صاحب ہماری شہرہ کی کار سالہ تحقیق زمانہ مطبوعہ ہے یا نہیں؟ اگر قلمی ہے تو کہاں سے ماریئے لے گا، اعلیٰ ہذا القیاس، مولانا شاہ اسماعیل شہید کی عبقیات، قاضی محمد عبداللہ کے جوہر الفرد، اور حافظہ ان اللہ بنارس کی تمام تصانیف کہاں سے دستیاب ہوں گی ؟

زمانہ و مکان و حرکت کی بحث اس وقت فلسفہ و سائنس کے مباحث میں سے زیادہ اہم ہے، برہنہ ایک مدت سے خواہش ہے کہ اسلامی حکماء و مؤلفین کے نقطہ نظر سے یورپ کو روشناس کرایا جائے، مجھے یقین ہے کہ اس کا بہت اچھا اثر ہوگا،

میرے بچے اگر کسٹورڈیو نیورسٹی چھاپ رہی ہے، اردو ترجمہ نیاز سی صاحب نے ختم کر لیا ہے، اس کی طباعت بھی عنقریب شروع ہوگی،

جن کتابوں کا آپ نے اپنے ملامتے میں ذکر فرمایا ہے، کیا آپ کے کتب خانہ مصنفین میں موجود ہیں اگر ہوں تو میں چند روز کے لئے وہیں حاضر ہو جاؤں اور آپ کی مدد سے ان میں سے بعض کو دیکھ سکوں،

پنجاب یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ان میں سے بعض موجود ہیں۔ مگر سب نہیں، اس کے علاوہ بیان علی شنف رکھنے والے علماء بھی موجود ہیں جن سے وقتاً فوقتاً استفادہ کیا جائے، فی الحال میں مولوی نور الحق صاحب کی مدد سے مباحث مشرقیہ دیکھ رہا ہوں، اس کے بعد شرح موافق دیکھنے کا قصد ہے، زیادہ کیا عرض کروں، امید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا، جو رحمت میں کبھی آپ کو دیتا ہوں، اس کے لئے معاف فرمادیا کریں، حضرت ابن عربی کے بحث زبان کا مخلص اگر عطا ہو جائے تو بہت غنایت ہوگی، آپ کے مخلص کی روشنی میں کتاب میں خود پڑھوں گا، والسلام

فصل محمد اقبال

لہ طبیعیات والیات میں امام ازہری کی تصنیف علی فلسفہ و علم کلام کی مشہور کتاب،



لاہور - ۲۳ رجبوری ۱۹۲۳ء

مخدومی ! السلام علیکم

رسالہ ذخیرۃ الدینیہ جاو اسے نکلنا شروع ہوا ہے آپ کی خدمت میں بھی پہنچا ہوگا۔ اڈیٹر دھکا معلوم ہوتا ہے اور مضامین اچھے لکھتا ہے، ہر مینہ احادیث نبوی کے متعلق کچھ نہ کچھ اس میں ضرور ہوتا ہے۔ گذشتہ ماہ کے پرچہ میں وہ لکھتے ہیں کہ حدیث خلیل فی ہذالامۃ ادیس القرنی "موضوع ہے اور امام مالک کے نزدیک اس کا کوئی تاریخی وجود ہی نہیں ہے۔ آپ حضرت اویس اور ان تمام صوفی روایات کے متعلق جو ان سے منسوب ہیں، کیا خیال رکھتے ہیں، اگر حضرت امام مالک کی تحقیق زیر نظر ہو تو ازراہ عنایت حوالہ سے آگاہ فرمائیے گا،

امید کہ مزاج بخیر ہوگا، والسلام

فصل محمد اقبال لاہور

(۳۰)

لاہور

یکم فروری ۱۹۲۳ء

مخدومی ! السلام علیکم

فواشحات معلومات سے بہرہ فرمیں، نہایت سکرگزار ہوں، میں نے چند نظمیں فارسی میں لکھی ہیں جو بہت دور مشرق کو دوسرے اڈیشن میں شامل کر دی گئیں، انہی نظموں میں سے ایک آپ کی خدمت میں ارسال کی گئی ہے۔ ایک پانچویں قیہ علی گڑھ کے لئے اور ایک غالی گڑھ متعلق کے لئے بھی گئی، اور کسی جگہ کوئی نظم میں نے لکھی ہے جو بہت دور مشرق میں لکھی گئی ہے اور اسے اس کا ذکر نیگزیر ہے اس کو نقل کر کے جاننا چاہتا ہوں کہ وہ کون سا ہے۔

کی انتہائی روایتیں لکھی ہیں،

نہیں ہیں، معارف مجھے خاص طور پر محبوب ہے اور بالخصوص آپ کے مضامین کے لئے کہ آپ کی شرمناکی سے متوجہ ہونے کے علاوہ لطیفی خبریوں سے بھی اہمال ہوتی ہے،

مولانا گرامی کی غزل میں سن چکا ہوں اس کا ایک شعر مجھے خاص طور پر پسند آیا،

ع فقر را ترکمانے ہم ہست

اس شعر میں نے نہیں بھی کی تھی، اگرچہ ایم مشرق میں اس واسطے داخل نہ کی کہ اس کے اشارہ کی بندش کچھ بھی پتہ نہ آئی، اگر آپ کو پسند ہو تو مجھے اشاعت میں کوئی حذر نہیں، عرض کرتا ہوں،

سخنہ راندہ کہ حسن قرشی ہر سرمد بنی نہشت

درس گیر از گرامی ہر فرد کہ بید از خود با دیویست

روز ترک خلافت عربی گفت آن می گساہریم است

ماوراء فلک دو نیم کند

فقر را ترکمانے ہم ہست

لفظ نشانی کلاں فارسی میں آتا ہے، جدید فارسی کا حال مجھے معلوم نہیں، بہار عجم بلا خطہ فرمائیے

مسلمانوں نے منطق استقرائی پر جو کچھ لکھا ہے اور جو خانے انھوں نے یونانیوں کی منطق پر لکھے ہیں

اس کے متعلق میں کچھ تحقیق کر رہا ہوں،

میں آپ کا نہایت سکرگزار ہوں گا اگر آپ ازراہ عنایت اپنی وسیع مولوات سے مجھے مستفیض

فرمائیں، کم از کم ان کتابوں کے نام تحریر فرمائیے جن کو پڑھنا ضروری ہے جو میں زبان میں کچھ سال اس کے لئے

ہے اور چند کتابیں اسلامی حکم پر حال ہی میں شائع ہوئی ہیں، جو میں نے پنجاب یونیورسٹی کے لئے خریدی ہیں

عربی و فارسی کتاب سے آپ آگاہ فرمائیں، گزشتہ میں ایسی ہوں جو دستیاب ہو سکتی ہوں، ان کے نام

پیش کر دیکھیں گا، قیاس پر اس طرح غائب رہے ہیں، اہم راہی نے کیا ہے، امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن کثیر

مخدومی! امید در بلا خطہ ہو

شیخ سہروردی مقتول نے بھی اس مضمون پر لکھا ہے مؤخر الذکر کی تحقیق زمانہ حال کے خیالات کے بہت قریب  
امید کہ مزاج بخیر ہوگا،

مخلص محمد اقبال

(۳۱)

لاہور

یکم مئی ۱۹۲۲ء

مخدومی ! السلام علیکم

کیا وہی مسلمانوں میں بھی ابن تیمیہ اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے حالات کی اشاعت ہوئی تھی ؟  
اس کے متعلق آگاہی کی ضرورت ہے مفتی عالم جان جن کا حال میں انتقال ہو گیا ہے، اُن کی تحریک کی اصل  
غایت کیا تھی، کیا یہ محض تعلیمی تحریک تھی، یا اس کا مقصود ایک مذہبی انقلاب بھی تھا ؟  
تعلیمت وہی کے لئے معافی چاہتا ہوں، اور یہ بھی اتنا س کرتا ہوں کہ اس عریفہ کا جواب جان  
مکن ہو جلد دیا جائے، والسلام

مخلص محمد اقبال، بیرسٹر لاہور،

(۳۲)

لاہور - ۱۳ مئی ۱۹۲۲ء

مخدومی ! السلام علیکم

درازا نامہ ملا جس کے لئے میرا پاس ہوں،

مخلص محمد اقبال

نوٹ ہے،

رویت بامی کے متعلق جو استفسار میں نے آپ سے کیا تھا، اس کا مقصود فلسفیانہ تحقیقات نہ تھی، خیال تھا کہ  
شاید اس بحث میں کوئی بات ایسی نکل آئے جس سے اُن سائن کے انقلاب انگیز نظریہ نور پر کچھ روشنی پڑے  
اس خیال کو ابن رشد کے ایک رسالہ سے تقویت ہوئی جس میں انھوں نے ابوالعالی کے رسالہ سے ایک فقرہ  
اقتباس کیا ہے، ابوالعالی کا خیال اُن سائن سے بہت قاطع ہے، گو مقدمہ ذکر کر کے ہاں یہ بات محض ایک  
نیاس ہے، اور مؤخر الذکر نے اُسے علم ریاضی کی رو سے ثابت کر دیا ہے،

اگرچہ پورے مجھے بہت کچھ ڈال دیا ہے، تاہم مسلک میرا ہی ہے، جو قرآن کا ہے، اور جس کو  
آپ نے آیت شریفہ کے حوالہ سے بیان فرمایا ہے، نہایت پر مضمین آپ نے لکھے، نہایت قابل قدر ہیں ان سب کے  
ایک علیحدہ رسالہ کی صورت میں شائع ہونا چاہیے،

نظم خضر راہ جو انجن کے سالانہ جلسہ میں پڑھی تھی، ایک علیحدہ کتاب کی صورت میں شائع ہوگی تھی  
میں آج دریافت کر اؤں گا، اگر کوئی کاپی اس کی موجود ہے تو خدمت والا میں ارسال کر اؤں گا، اس کا  
نظم کا اب چھپنا تو ٹھیک نہیں اور نہ اس قدر گنجائش معارف میں ہوگی، لیکن اگر کوئی بند آپ کو پسند آجائے  
تو اسے چھاپ دیجئے، زیادہ کیا عرض کروں، امید کہ مزاج بخیر ہوگا، گو سنے شاعر جرمنی کے مشرقی  
دیوان کے جواب میں میں نے ایک مجبورہ فارسی اشعار کا لکھا ہے، عنقریب شائع ہوگا، اس کے دیباچہ میں یہ  
دکھانے کی کوشش کروں گا کہ فارسی لٹریچر نے جرمنی لٹریچر پر کیا اثر کیا ہے،

والسلام

مخلص محمد اقبال

..... بنو ( ( : : ) ) بنو .....

لاہور

۲۰ اگست ۱۹۲۳ء

محرم دینی! السلام علیک

حال میں امریکہ کی مشہور یونیورسٹی (کولمبیا) نے ایک کتاب شائع کی ہے، جس کا نام ہے مسلمانوں کے نظریات متعلقہ مالیات اس کتاب میں لکھا ہے کہ اجماع امت نبض قرآن کو منسوخ کر سکتا ہے یعنی یہ کہ نہایت شیر خوار کی جو نبض صریح کی۔ دسے دو سال ہے، کم یا زیادہ ہو سکتی ہے، یا حصص شرعی میراث میں کمی بیشی کر سکتا ہے، معصیت نے لکھا ہے کہ بعض خفا اور معتزلیوں کے نزدیک اجماع امت یہ اختیار رکھتا ہے، مگر اُس نے کوئی حوالہ نہیں دیا آپ سے یہ امر دریافت طلب ہو، کہ آیا مسلمانوں کے فقہی لٹریچر میں کوئی ایسا حوالہ موجود ہے؟

امردیگر یہ ہے کہ آپ کی ذاتی رائے اس بارے میں کیا ہے، میں نے ابوالکلام صاحب کی خدمت میں بھی عرض کیا ہے، میں آپ کا بڑا ممنون ہوں گا، اگر جواب جلد دیا جائے،

آپ کا مخلص محمد اقبال - بیرسٹر

۴۳ - میکلوڈ - روڈ، لاہور

۱۔ اجماع سے فقہ قرآنی کے منسوخ ہونے کا کوئی قائل نہیں امریکی مصنف نے غلط لکھا ہے، آدمی الاحکام میں لکھتے ہیں :-

”مذہب الجمهور ان الاجماع لا یمنع بہ خلافا لبعض المعتزلہ، (ج ۲ ص ۲۲۹)

بعض معتزلہ ایسا کہتے تھے، مگر اُن کی رائے مقبول نہیں ہو سکی، آدمی نے حقہ شرعی کے ایک خاص مسئلہ کے باب میں ایک حوالہ نقل کیا ہے، پھر اس کا جواب دیا ہے، اس سے امر کی معصیت کا اتلا ل غلط محض ہی

لاہور -

۲۰ اگست ۱۹۲۳ء

محرم دینی! السلام علیک

ذرا شناسنا بھی لایا ہے جس کے لئے سراپا پاس ہوں،

۱۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ فقہانے اجماع سے نص کی تخصیص جائز بھی ہے ایسی تخصیص یا تعلیم کی مثال اگر کوئی ہو تو اُس سے انکار فرمائیے،

اس کے علاوہ یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ ایسی تخصیص یا تعلیم صرف اجماع صحابہ ہی کر سکتا ہے یا علماء و مجتہدین انت بھی کر سکتے ہیں (اگر مسلمانوں کی تاریخ میں صحابہ کے بعد کوئی ایسی مثال ہو تو اس سے بھی انکار فرمائیے یعنی یہ کہ کس مسئلہ میں صحابہ نے یا علماء امت نے نص کے حکم کی تخصیص و تعلیم کر دی، میں یہ نہیں سمجھتا کہ تخصیص یا تعلیم حکم سے آپ کی کیا مراد ہے،

۲۔ دیگر آپ کا ارشاد ہے کہ اگر صحابہ کا کوئی حکم نص کے خلاف ہے تو اس کو اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ کوئی ناسخ حکم اُن کے علم میں ہو گا جو ہم تک روایت نہیں پہنچا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کوئی حکم ایسا بھی ہے جو صحابہ نے نص قرآن کے خلاف نافذ کیا ہو، اور وہ کونسا حکم ہے؟

یہ بات کہ کوئی ناسخ حکم اُن کے علم میں ہو گا محض حسن ظن پر مبنی ہے، یا آج کل کی قانونی اصطلاح میں لیگل فیکشن ہے، علامہ آدمی کے قول سے تو بظاہر امر مین مصنف کی تائید ہوتی ہے، اگر صرف اسی حد تک کہ اجماع صحابہ فقہ قرآنی کے خلاف کر سکتا تھا، بعد کے علماء ایسا نہیں کر سکتے کیونکہ اُن کے علم میں کوئی ناسخ ایسا کوئی حکم نہیں اور فقہ قرآنی کے خلاف کوئی حکم صحابہ نے دیا ہے،



حکم نہیں ہو سکتا،

۲۔ اگر صحابہ کے اجماع نے کوئی حکم فقہی قرآنی کے خلاف نافذ کیا تو علامہ آمدی کے خیال کے خلاف ایک کسی ناسخ حکم کی بنا پر ہوا ہے، وہ ناسخ حکم سوائے حدیث نبوی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا، اس سے معذور ہوا کہ حدیث ناسخ قرآن ہو سکتی ہے، جس سے کم از کم مجھے تو انکار ہے، اور غالباً آپ کو بھی ہوگا مجھے افسوس ہے کہ میں آپ کو دوبارہ رحمت دینے پر مجبور ہوا، لیکن آپ کے وسیع اخلاق پر مجبور ہو کر کہہ جاتا کی ہے،

جو کتاب امر کی میں چھپی ہے اس کا نشان مندرجہ ذیل ہے :-

*Mohammadan Theories of finance*  
by *Nicolas P. Agnides*

یہ کتاب کو لیبیا یونیورسٹی نے شائع کی ہے، قیمت غالباً دس بارہ روپیہ سے زیادہ نہ ہوگی، اگر آپ اسے منگوانا چاہیں تو کسی تاجر کتب امریکی کے ذریعہ سے منگوا سکتے ہیں، تھیکر اسپنک یا سکیلن کلکتہ بھی منگوا سکتا ہے، ان کو مفصل پتہ لکھ بھیجئے یا براہ راست سکریٹری کو لیبیا یونیورسٹی، شرنیویارک (امریکہ) خط و کتابت کیجئے،

امید کہ آپ کامزاج بخیر ہوگا، اور خط کا جواب جلد ملے گا،

مخلص محمد اقبال بیرسٹر

مکھوڑ روڈ -

( لاہور )

( باقی )

## مکاتیب اقبال جلد ۲

غوشہ الاعظم { مرتبہ مولانا عاشق الہی مرحوم میر تقی عثمانی بڑی ضخامت ۱۱۵ صفحات کاغذ گنت  
مواعظ حسنہ { وطاعت معمولی قیمت جلد ۲، پتہ ادارہ ایمان و یقین ٹھکان پورہ لاہور میر تقی

بلاس روڈ بمبئی نمبر ۲۰

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مواعظ و ملفوظات ارشاد و ہدایت کا صحیفہ شریعت و طہارت کا خلاصہ اور احسان و تصوف کا عطر بن، ان میں ایسے موثر انداز میں تعلیم و تہذیب اور ترغیب و ترہیب کی گئی ہے کہ کوئی قلب سلیم متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا، ان مواعظ کی مقبولیت اور تاثیر کا یہ حال تھا کہ ان کے سننے کے لئے ایک خلقت ٹوٹ پڑتی تھی، اور سننے والوں پر اتنا اثر ہوتا تھا کہ مجلس و غنا بزم تاہم بن جاتی تھی، یہ مواعظ و ملفوظات حضرت شیخ کے خلیفہ شیخ غفیف الدین ابن مبارک نے قلم بند کر کے جمع کئے تھے، عرصہ ہوا مولانا عاشق الہی میر تقی مرحوم نے اردو میں اس کا ترجمہ کیا تھا، جواب نایاب ہے، اس لئے ادارہ ایمان و یقین نے اس سرمایہ ایمان و یقین کو دوبارہ شائع کیا، اسی یہ مواعظ و ملفوظات اپنے دینی و روحانی فوائد کے کاف سے ہر مسلمان کے پڑھنے کے لائق ہیں اور تصوف کا مذاق رکھنے والوں کے لئے تو بڑا قیمتی سرمایہ،

اردو کی ابتدائی نشوونما { از جناب مولوی عبد الحق صاحب تقی علی اوسط ضخامت ۱۱۵ صفحات، ۱۱۵ صفحات،  
بین صوفیاء کرام کا حصہ { کاغذ، کتابت، وطاعت بہتر قیمت ۱۱ روپے، انجمن اردو  
پاکستان اردو روڈ کراچی،

یہ کتاب مصنف کی پرانی تابعدار ہے، اب اس کا نیا ڈیزائن شائع ہوا ہے، اس ہندوستان میں اسلام کے

سے بڑے مبلغ صوفیائے کرام تھے، تبلیغ اور ارشاد و ہدایت کے سلسلہ میں ان کا رابطہ عوام سے زیادہ رہتا تھا اور ان سے میل جول کے لئے ان کو عوام کی انوس زبان استعمال کرنا پڑتی تھی اور بعض صوفیہ اس زبان میں شاعر بھی کرتے تھے، چنانچہ ان کے ملفوظات اور تذکروں میں اس زمانہ میں ہندی کے الفاظ فقرے اور ہندی لٹریچر سے لے کر جب اردو کا زبان کا وجود بھی نہیں ہوا تھا آگے چل کر اسی مخلوط زبان سے اردو زبان وجود میں آئی مولوی عبدالحی صاحب کی تلمذ میں نگاہ نے عرصہ ہوا ہندی کے ان الفاظ فقروں اور اشعار کو جمع کر کے کتابی صورت میں شائع کیا تھا، اس میں حضرت شیخ فرید الدین عطار المتوفی ۷۵۵ھ سے لیکر حضرت خواجہ غلام چشتی المتوفی ۷۲۳ھ تک ۲۹ صوفیائے کرام کے ہندی فقرے اور ان کی ہندی شاعری کے نمونے ہیں یہ کتاب اردو کی ابتدائی تاریخ کی حیثیت سے بڑی مفید اور کارآمد اور بقامت کثیر اور بقیت نثر کی مصداق ہے۔

**چند ہم عصر از جناب مولوی عبدالحی صاحب قلیقچہ اوسٹا ہنومت ۳۱، کاغذ کتابت و**

طباعت بہتر قیمت ہے، پتہ انجمن ترقی اردو، اردو روڈ، کراچی ۱

یہ کتاب بھی مولوی صاحب موصوف کی پرانی تصنیف کا نیا ڈیٹیشن ہے، اس میں ان کے وہ مضامین ہیں جو انھوں نے اپنے نامور محاضروں کی وفات پر لکھے تھے، اس مجموعہ میں پہلا مضمون امیر مینائی المتوفی ۷۵۰ھ پر اور آخری مضمون صدیقی مرحوم المتوفی ۱۹۵۲ء پر ہے، اس طرح یہ تذکرہ نصف صدی سے زیادہ پچھلا ہوا ہے، اس میں بڑے اور مشہور لوگوں کے ساتھ بعض ان چھوٹے آدمیوں کے حالات بھی ہیں جن کی زندگی دوسروں کے لئے سبق آموز ہو سکتی ہے، مثلاً نور خان چیراسی اور نام دیو مالی مولوی صاحب کے قلم نے شخص کی خصوصیات کی ایسی مقصدی کردی ہے کہ اس کی تصویر نگاہوں کے سامنے پھر جاتی ہے، اس ڈیٹیشن میں پانچ نئے آدمیوں کے حالات کا اضافہ ہے، یہ کتاب تاریخی اور ادبی دونوں حیثیتوں سے بڑی دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے، اور آئندہ پل کے تذکرہ کا کام دے گی۔

**نواسے وقت** از جناب نظام الدین امین گوگردی اے پگوار شہزادہ و وفارس سیٹ

زیورس کا بچہ بی بی قلیقچہ چھوٹی، ضخامت ۸، صفحات ۱۰، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت

مجلد عاریتہ: مصنف سے ملے گی،

یہ مصنف کی ان تقریروں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے کالج کی نرم ادب میں اردو زبان اور شاعری اور ادب اور مختلف ادبی موضوعوں پر کین، تقریریں اگرچہ مختصر ہیں، مگر ان سے اردو زبان و ادب سے مقرر کی دلچسپی ان پر ان کی نظر احسن مذاق کا اندازہ ہوتا ہے۔

**اصحابِ صفہ** از جناب مولوی محمد عاشق امینی صاحب بند شہری قلیقچہ چھوٹی، ضخامت ۸، صفحہ

کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت ۶، حضرت نظام الدین اولیاء رونی،

اصحابِ صفہ کی جماعت ان غریب اور نادار اصحاب کرام پر مشتمل تھی جن کا کوئی ذریعہ معاش اور محتاجت لیں کے علاوہ کوئی دنیاوی سہارا نہ تھا، ان کی زندگی بڑی پرچن اور فقر و فاقہ کی تھی اور ان کا مشغلہ عبادت و ریاضت، ذکر و فکر اور تعلیم و تعلم تھا، ان کی تعداد کئی سو تھی، انھیں حضرت علی اللہ علیہ وسلم کو اس جماعت سے تعلق تھا، اور آپ اس کی بڑی دیکھتی، اور خبر گیری فرماتے تھے، اور صاحب استطاعت صحابہ کرام سے ان کی مدد کرتے تھے، مذکورہ بالا کتاب میں اس مقدس جماعت کی اس پرچن زندگی کے سبق آموز واقعات اور اس کے فضائل لکھے گئے ہیں۔

**شرح دیوان غالب** شائع کردہ انوار بک ڈپو، قلیقچہ چھوٹی، ضخامت ۲۲، صفحات

**نظم طباطبائی** کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت ہے، پتہ (۱) انوار بک

ڈپو، نمبر ۱۳، امین آباد پارک لکھنؤ (۲) مبارک بک ڈپو، بندر روڈ متصل ڈیپو ہال،

کراچی نمبر ۱۲

نظم طباطبائی کی مشہور شرح دیوان غالب عرصہ سے کیاب تھی، اس لئے انوار بک ڈپو نے اس کو



دوبارہ چھاپا ہے، یہ شرح اور اس کے محاسن و معائب اتنے مشہور و معروف ہیں کہ اس کی کسی تعارف و تبصرہ کی ضرورت نہیں۔

### ملکہ حیات بخشی بیگم از جناب نصیر الدین ہاشمی تقیہ چھوٹی ضخامت ۵۴ صفحات کاغذ

کتاب و طباعت مولیٰ قیمت ۱۲ روپے سب رس کتاب گھر خیر آباد حیدرآباد دکن،  
دکن کے اسلامی دور میں قطب شاہی خاندانہ کی ملکہ حیات بخشی بیگم ایک نامور ملکہ تھیں جو اپنے کارناموں سے دکن کی تاریخ میں اپنا نام چھوڑ گئی، وہ سلطان محمد قطب شاہ کی بیوی سلطان محمد قلی کی لڑکی اور اس کی مشہور حرم بھاگ متی الملقب بوجید محل کے بطن سے تھیں، وہ بڑی مدبر اور ہوشمند تھیں، قطب شاہی دور کی تاریخ میں اس کے بہت سے سیاسی و تمدنی کام زمانے ہیں، اس کتاب میں اس کے مختصر حالات اور کارنامے تحریر کیے گئے ہیں۔

### آہنگ سب حجاب از جناب پندت بال کندرش مسیانی تقیہ چھوٹی ضخامت ۳۴ صفحات کاغذ کتابت

و طباعت نفیس و دیدہ زیب قیمت ۷ روپے ۵۰ مرکز تالیف و تصنیف مکر و مشرقی پنجاب،  
مشہور شاہ حجاب عرش مسیانی اگرچہ ہندو ہیں، مگر ان کے قلب سلیم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال کا نقش بھی ہوا، انھوں نے بارگاہ رسالت میں نعمتوں کی ندر عقیدت پیش کی، آہنگ حجاب ان نعمتوں کا مجموعہ ہر ان کی تعداد اگرچہ کل گیارہ ہو مگر وہ کیف و اثر میں ڈوبی ہوئی اور کسی راسخ العقیدہ مسلمان کی نعمتوں سے کم نہیں ہیں، ان سے ذاتِ نبویؐ کیساتھ شاعر کی سچی عقیدت ٹپکتی ہوئی شاعری کے توہم و متعنت استاد ہی ہیں، اس سے بے نقبتیں، شاعرانہ کمال بھی آتا ہے، اس کے شریعت میں مولانا عبد المساجد صاحب کے نکتہ سنچ قلم سے ایک مختصر مگر جامع مقدمہ اس تاریک دور میں جب کہ فقر و پرستی اور تنگ دلی نے انسانیت و شرافت کا فائدہ کھنڈ کر دیا، دوسرے مذہب کے ساتھ یہ سہت و تہمت قابلِ تلافی ہے، اس کا ایک بڑی قوی خدمت ہے، اللہ تعالیٰ مصنف کو اس کی عقیدت کا صلہ عطا فرمائے

## مکتبہ اراصفین

تالیفات و تاریخ اشاعت

نئی کتابیں

تاریخ اسلام (جلد اول) عبد رسالت و خلافت راشدہ  
تاریخ اسلام (جلد دوم) عبد رسالت و خلافت راشدہ کے اختتام  
اسلام کی مذہبی، سیاسی و تمدنی اوٹلی تاریخ قیمت ۱۲ روپے  
تاریخ اسلام (جلد سوم) خلافت عباسیہ یعنی ابوالعباس  
قاسم بن سلیمان سے ابوالحسن علی بن ابی طالب (جلد اول) قیمت ۱۲ روپے  
و صدیوں کی سیاسی تاریخ قیمت ۱۲ روپے  
تاریخ اسلام (جلد چہارم) خلافت عباسیہ (جلد دوم)  
اس میں سکونی باشندہ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم  
نہجک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی  
تاریخ ہے، اور آخر میں ایک مستقل باب میں  
عباسیوں کے تمدنی کارناموں پر بھی روشنی  
دالی گئی ہے، اس طرح سے یہ جلد پہلے ادیشن  
سے کہیں زیادہ فوٹو اور مکمل ہو گئی ہے،  
(ادشا معین الدین احمد ندوی)  
قیمت :-

تاریخ سندھ: سندھ کی مفصل سیاسی و نظامی  
و تمدنی تاریخ، قیمت ۱۲ روپے  
اقبال کامل، ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے نکتے  
فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کے ہم پہلوؤں کی تفصیل ہے  
بزم تموریہ: تیموری بادشاہوں شاہزادوں اور شاہزادیوں  
کے علمی و ادبی و دیباچے اور شاعرانہ و فطرت کے مختصر  
کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمال کی تفصیل قیمت ۱۲ روپے  
امام رازی: امام فخر الدین رازی کے سوانح و حالات،  
ان کی تصنیفات کی تفصیل اور فلسفہ علم و کلام و تفسیر کے ہم  
کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی شرح قیمت ۱۲ روپے  
بزم صوفیہ: عہدِ تیموریہ کے صاحبِ تصنیفات و  
گرام مشائخ جویری خواجہ حسین الدین آفرین شہنشاہ  
دولیار، وغیرہ کے متذکرہ حالات اور تعلیمات قیمت ۱۲ روپے  
تاریخ اندلس (جلد اول)، اندلس کے عہدِ محمدی  
سیاسی تاریخ جیسا کہ اندلس کی علمی و تمدنی تاریخ قیمت ۱۲ روپے  
اہل کتاب صحابہ تابعین یہودی و نصرانی اہل کتاب  
صحابہ و تابعین کا تذکرہ قیمت ۱۲ روپے